COMBATE

6, octubre, 1988
AÑO XVII 90 pts.
Nº 460



MIKEL KASTRESANA ASESINADO

Kastresana

ASESINADO

En Euskadi se asesina como los SAS británicos en Gibraltar.
(págs. 5 y 6)

Chile

PLANES

Los planes y cálculos de Pinochet para "su" democracia.
(pág. 7)

Economía

FUTURO

Los planes económicos del gobierno para los próximos cuatro años.
(págs. 10 y 11)

Objeción

FIERRO

Todas las movilizaciones en solidaridad con el objetor detenido José Manuel Fierro.
(pág. 13)

LCR

COMBATE

Edita:
Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

AQUI ESTAMOS

LCR

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080).

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio Jonay B-11, 1°-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21, 1°-1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbon, 85-2° izda.

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

LKI

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2° izda.
(01005) (945)288192

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual . . . . 2.000 pts.

EUROPA

Anual . . . . 23 dólares
Semestral . . . . 12 dólares

OTROS PAISES

Anual . . . . 28 dólares
Semestral . . . . 14 dólares

Forma de pago:

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. n° 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.



Esta sección está abierta a comentarios, críticas, informaciones, denuncias, aplausos, broncas,..., o cualquier otra cosa que quieran comunicar los(as) amigas(os) de COMBATE. Por favor, no pasaros de 20 líneas a 70 espacios. Pero podéis pasaros, si queréis, en todo lo demás.

Desaparecidos saharauis

(Hemos recibido una de las postales que, bajo el lema "Desaparecidos saharauis, ¿dónde están?", se han editado para apoyar la campaña en favor de los prisioneros saharauis desde el principio de la guerra con Marruecos, que se desarrolla en estos días aprovechando la apertura de un proceso de negociaciones para convocar un referéndum sobre la independencia del Sáhara. Este es el texto de la postal:)

Sr. Presidente.

A 115 kms. de las Islas Canarias persiste, desde la invasión militar marroquí (1975), una guerra donde cientos de saharauis desaparecen sistemáticamente.

Marruecos viola los Derechos Humanos, Pactos Internacionales y Resoluciones de Naciones Unidas, ante la pasividad de algunos países de la Comunidad Internacional.

Ruego transmita a la Cámara mi preocupación por esta grave situación, a fin de que sus Señorías ejerzan las acciones pertinentes encaminadas a conseguir la liberación de los siguientes saharauis detenidos en el lugar y fecha indicados:

Aomar Abdelahe Ali (Aaiun, 1978); Abdulah Mohamed-Embarec S. (Smara, 1976); Abidin Buseid Alal (Um-Draiga, 1976); Agdafna Fadli Mohamed-M. (Tan-Tan, 1981);Ahmudda Brahim Buseid (Boirat, 1975); Ahmedu Sidi Bucazan (Aaiun, 1976); Ahmed Abderrahaman M. (Tiniguir, 1976); Ahmed Brahim Ahmed (Aaiun, 1976); Ahmed Dahi Nayem (Aaiun, 1978); Ahmed Lehbib Ayad (Aaiun, 1983); Ahmed Lahsen Mehdi (Ued-Draa, 1975).

En la seguridad de que causa tan justa reciba la atención merecida, le saluda con toda consideración,

(Dirigirla a: Excmo. Sr. Presidente del Senado. Plaza de la Marina Española. 28013, Madrid) ●





¡Qué buenos son...!

En los últimos días se ha dado gran relieve informativo a la revisión, por parte del gobierno, de la tasa de inflación prevista para 1988, que ha pasado del 3% al 5%. Nada más grotesco ni más falsario.

La revisión se presenta como una concesión de los responsables económicos y como un gesto de honestidad política, cuando se trata simplemente de que los hechos –el crecimiento del IPC hasta agosto ha sido del 3,9%– han dado al traste con los pronósticos del gobierno. Que esto lo reconozcan o no públicamente es algo irrelevante, pues está todo el mundo al tanto de que se han equivocado. ¿O es que habrá que galardonar políticamente a los que se equivocan por el hecho de reconocerlo, como pretendía Felipe González con el tema de la OTAN?

La revisión del gobierno es una mascarada para eludir las verdaderas responsabilidades por la evolución de los precios. Responsabilidades políticas por no haber cumplido sus compromisos y por haberse fijado un objetivo inalcanzable para condicionar la negociación colectiva y redistribuir la renta a favor de los beneficios. Y responsabilidades prácticas derivadas de su error: las retribuciones de los funcionarios, las del resto de empleados del sector público, las pensiones... tendrían que revisarse porque se fijaron de acuerdo a una evolución de los precios que no se ha cumplido. No queremos que generosamente admitan sus errores, sino que los paguen, y nunca mejor dicho. Por lo demás, ¿hasta cuándo va a sobrevivir la entelequia de la "inflación prevista", como eje sobre el que giran los convenios y las mesas de negociación? Después de lo ocurrido este año, ¿habrá que tragarse otra vez una "inflación prevista" del 3% para 1989?

Luis Hita (Madrid)

PIE DE FOTO



Si en el clásico "sueño americano", un vendedor de periódicos consigue llegar a multimillonario, en el "sueño de la democracia española", un obrero metalúrgico ha llegado a Ministro del Interior.

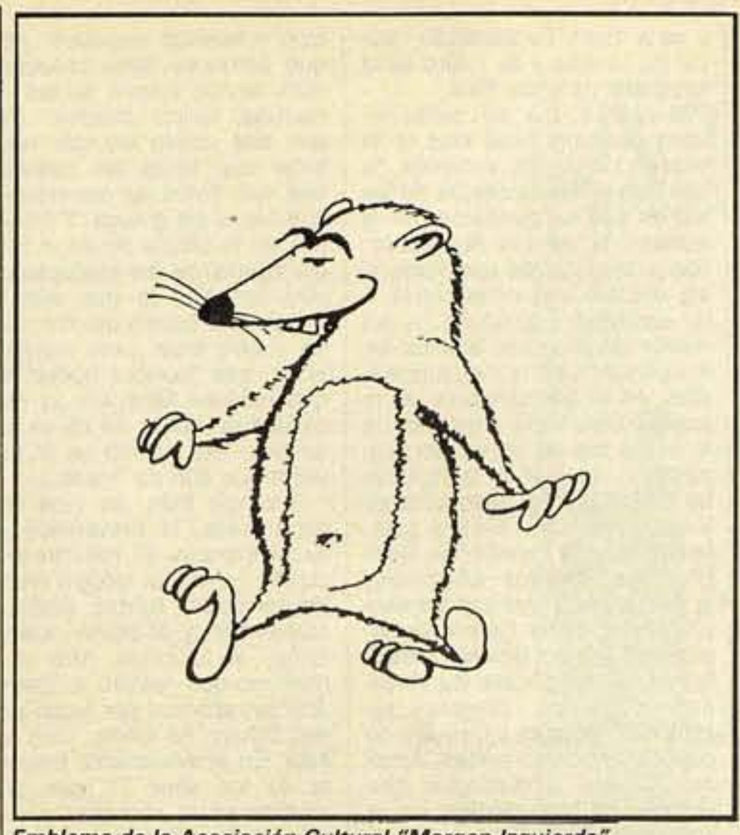
¡Qué irresistible ascensión profesional, y qué fulgurante descenso humano, los de José Luis Corcuera! Hace unos años, en su fábrica de la margen izquierda de Bilbao, quizás hasta llegó a participar en alguna huelga. Quizás se sintió parte de un colectivo explotado llamado clase obrera. Quizás tenía algún sentido para él palabras como solidaridad, o socialismo.

Tras estos pecados de juventud, inició su verdadera formación profesional para el ejercicio del poder. No debió ser mala escuela esa UGT anterior a 1985, que consideraba muerto y enterrado el sindicalismo de reivindicación y hacía todo lo que podía para que la práctica confirmara sus palabras, incluyendo el esquirolaje sistemático.

Cuando saltó la crisis entre Felipe González y Redondo, Corcuera demostró que al menos había aprendido a colocarse del lado del más fuerte. Como éste es precisamente el principio moral básico del gobierno socialista, era de esperar que el ex-obrero y ex-burócrata sindical fuera llamado no sólo al gobierno, sino a un ministerio duro, de esos que necesitan gente particularmente ambiciosa y sin escrúpulos.

Y ahí lo tenemos en Interior, feliz, realizado. El otro día, en su primera comparecencia ante la comisión del Congreso, mostró que trae la lección aprendida. Así por ejemplo no tuvo empacho en defender la utilización de los "fondos reservados de los ministerios" en actos ilegales, para *«obtener información que yo considere vital para la seguridad del Estado»*. Y con uno de esos gestos de autoridad que marcan el estilo de los ministros socialistas, añadió que si un policía no actuaba de este modo, *«lo ceso inmediatamente»*.

Este hombre no sólo tiene ante sí un brillante porvenir; también tiene algún notable precedente. Hace aproximadamente 70 años un colega suyo, Gustav Noske, llegó al ministerio del Interior del gobierno socialdemócrata alemán pronunciando una frase célebre: *«Uno de nosotros tendrá que hacer de verdugo»*. El mismo lo hizo. Unos meses después, la policía a sus órdenes asesinó a Rosa Luxemburgo y Karl Liebkneth. Corcuera pertenece a esta estirpe de la familia de la socialdemocracia. Si tiene necesidad, no dudamos que lo demostrará con hechos. ●



Emblema de la Asociación Cultural "Margen Izquierda"

Tengamos la fiesta en paz

En la madrugada del 24 de septiembre pasado, durante la celebración de las fiestas del barrio madrileño de Quintana, la Policía Municipal provocó, en el recinto ferial, una serie de incidentes, que se saldaron con diversas personas contusionadas y la detención de un vecino.

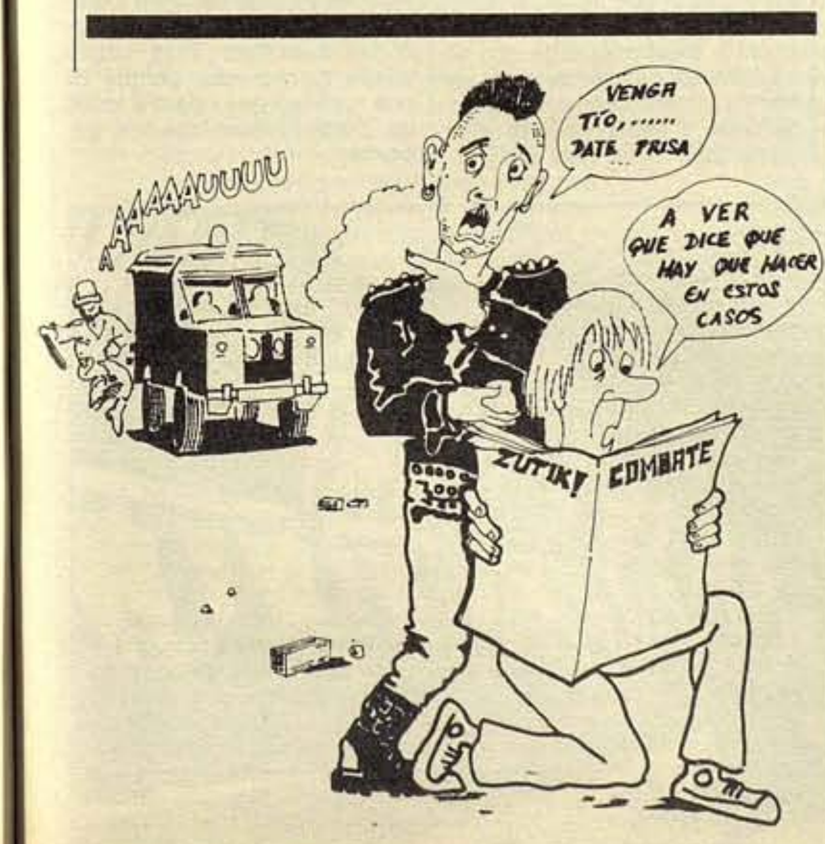
Los incidentes se iniciaron hacia la 1,15 de la madrugada, en la caseta de la Asociación Cultural Margen Izquierda de Ciudad Lineal, cuando *«la Policía Municipal, sin mediar ningún tipo de provocación, pasó a agredir indiscriminadamente a todas las personas que estaban en ese momento en el recinto de las fiestas»*, como informa el comunicado enviado por la mencionada Asociación.

Durante la actuación policial fue detenido un joven trabajador de la Junta Municipal del distrito, al que se ha acusado de *«agresión a la Policía Municipal»*. Tras su liberación, una hora después, tuvo que ser atendido médicamente de una lesión en el brazo.

La Policía Municipal, que contó con la ayuda de la Brigada Móvil de ese cuerpo (los llamados "duros"), empleó de manera brutal porras y sprays, que dirigieron especialmente a las cabezas y los rostros.

El presidente de la Junta Municipal del distrito, Victorino Granizo, en unas declaraciones a la *SER*, acusó al Colectivo Margen Izquierda de ser el causante de los incidentes, amenazándolo con *«no permitir a esa Asociación abrir una caseta en próximas fiestas»*. Por su parte, los compñaeros/as de la Asociación, en su comunicado, dicen creer *«que esta actitud responde a un intento por parte de la Junta Municipal de atacar y marginar a los colectivos del barrio más críticos con la política del PSOE»*. Asimismo, creen que es *«sospechoso»* que estos incidentes se hayan producido justo en el momento en que han iniciado una campaña por la reapertura de la Casa de la Juventud del distrito, cerrada por el propio Granizo.

Dada la asiduidad con que la policía municipal viene interviniendo de parecida manera en distintas fiestas de Madrid, las próximas fiestas tendrán que tener como lema "Policía, no. Tengamos la fiesta en paz"●



Solidaridad con Warschawski

El próximo 19 de octubre dará comienzo la parte decisiva del proceso de Michel Warschawski. El 5 de julio pasado, el proceso quedó abierto con la lectura del acta de acusación que acusa, a él y al Centro de Información Alternativa, del cual era director, de prestar servicios a una organización ilegal (se pide por ello pena de 10 años de cárcel), de posesión de material escrito proveniente de una organización ilegal (otros 10 años) y de apoyo a una organización terrorista (15 años más).

Si hace un año podíamos decir que había muchas posibilidades de que el caso fuera sobreseído, no podemos decir lo mismo ahora, ya que la situación ha cambiado radicalmente a causa de la" Intifada", la sublevación en los territorios ocupados. El gobierno israelí ha declarado la guerra total al conjunto del pueblo palestino y a cualquier expresión política en su favor. La detención administrativa de 3.000 personas, las deportaciones y las puestas fuera de la ley de los Comités Populares, son los elementos centrales de esta política. Para que sea eficaz, esta política represiva debe hacerse extensiva a los israelíes que apoyan política o materialmente la "Intifada". La solidaridad se extiende y las autoridades quieren romperla.

El ejemplo más sangrante, en lo que se refiere al Centro de Información Alternativa y Michel Warschawski, es la pena impuesta a 4 militantes pacifistas que tuvieron una entrevista con una delegación de la OLP en Rumanía, ante las cámaras de televisión: un año y medio de prisión, seis meses de los cuales son con carácter firme. Este veredicto amenaza con tener repercusión en el caso de Warschawski.

En este contexto, es absolutamente necesario relanzar las campañas de solidaridad que se llevaron a cabo el año pasado. La LCR israelí, organización a la que pertenece Warschawski, pide que se manifiesten las siguientes reivindicaciones: **no a los procesos políticos contra la cooperación entre israelíes y palestinos; no a la represión contra la libertad de información; por el levantamiento de las acusaciones contra Michel Warschawski y el Centro de Información Alternativa.**

Al mismo tiempo, sugiere las siguientes acciones a realizar: **piquetes de solidaridad ante las embajadas y consulados de Israel, en fechas fijas (entre el 19 de octubre y el 3 de noviembre); envío de telegramas y peticiones al Procurador General pidiendo la anulación de las acusaciones, con copia a las embajadas y a la LCR de Israel** (P.O. Box 2234. Jerusalem. Israel); **mociones de sindicatos y agrupaciones de periodistas a las embajadas con copia a la Asociación Israelí de Periodistas y a la LCR de Israel; si fuera posible, envío de delegaciones de juristas al proceso (bien a las sesiones del 19 y 20 de octubre, bien a las del 2 y 3 de noviembre).**

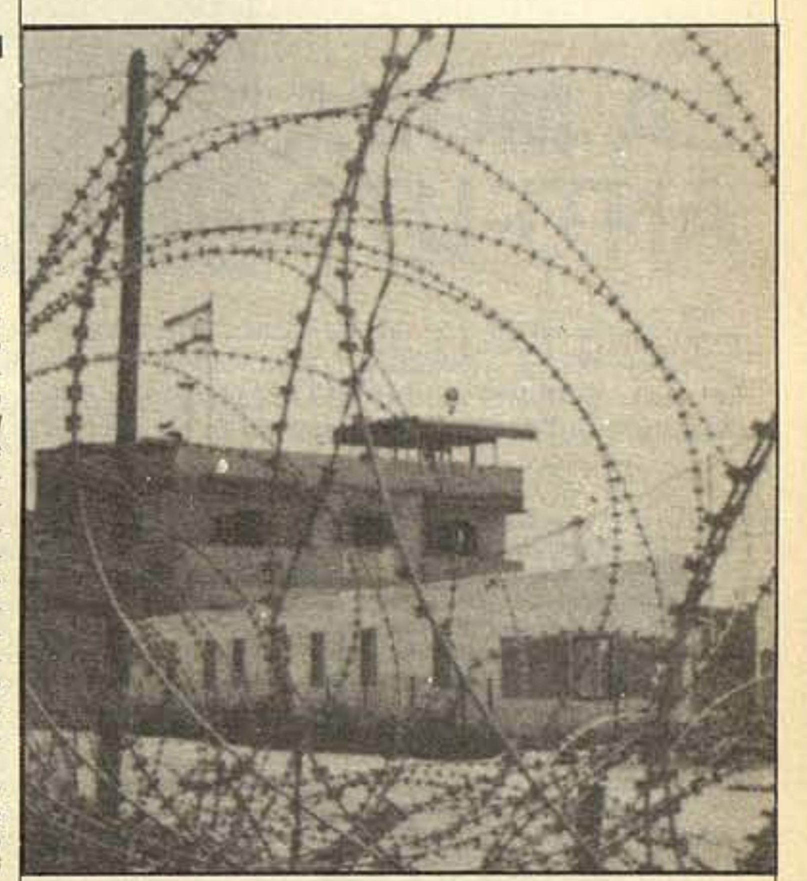
Semprún y Stalin

El semanario *PuntoHori*, *úmero del 8 al 15 de septiembre pasados, un artículo reproduciendo un poema del actual ministro de Cultura, Jorge Semprún, dedicado a la muerte de Stalin. Aun advirtiendo a quien lo lea que el poema fue escrito en sus años mozos, no deja de ser gracioso mirar al Semprún apoltronado de ahora e imaginarle escribiendo, compungido y exaltado, cosas como «La clase obrera es huérfana en Manresa/y en Sabadell. Por toda Barcelona/corre un rumor de llanto y de promesa:/"¡Se nos ha muerto STALIN! ¡Su bandera/levantaremos hasta la victoria!"»*

Ahora bien, Stalin murió en 1953, así que, saquen ustedes consecuencias... Semprún no tenía entonces catorce años, ni mucho menos. Era ya mayorcito, e incluso hacía algún tiempo que formaba parte de la dirección del PCE. Y, sin embargo, se encargó de escribir cosas como: «Se nos ha muerto el padre, el camarada,/se nos ha muerto el Jefe y el Maestro,/Capitán de los pueblos, Ingeniero/de las almas sencillas, Arquitecto/del Comunismo en obras gigantescas(...)»

Visto lo visto, ¿qué escribirá Semprún el día que muera Felipe González? ●



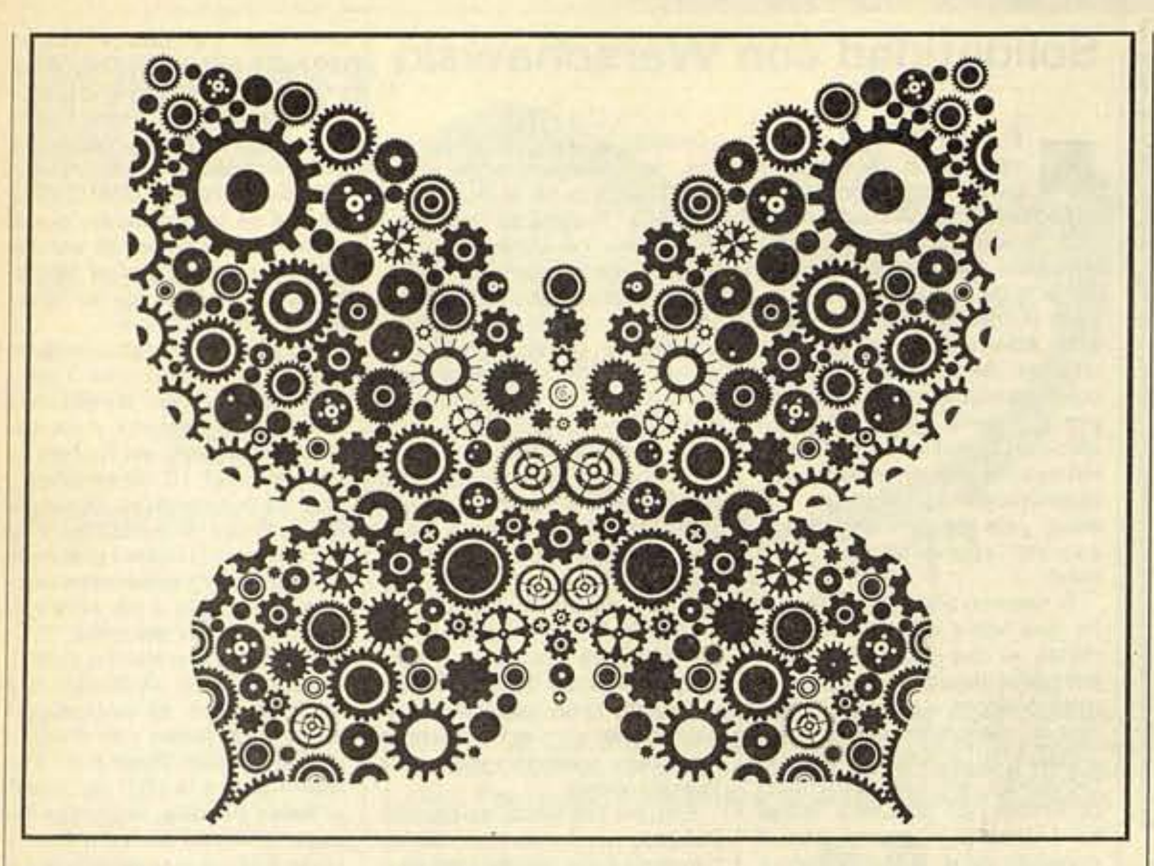


La mani de Revilla

La reciente manifestación realizada en Madrid "Por la liberación de Revilla" contó con una cifra de asistentes realmente baja (unos 25.000, según los organizadores), teniendo en cuenta el tipo de convocatoria que se había hecho (con todos los medios de comunicación machacando sobre el asunto y con anuncios de convocatoria a toda página en los diarios más leídos, así como cuñas en radio). La Policía Municipal tuvo el descaro de dar la increíble cifra de 100.000 asistentes.

Este tipo de manifestaciones, convocadas por y desde las instituciones, cuentan siempre con un cierto eco en un sector de gente. Sin embargo, adolecen de un defecto: vienen de quienes nunca movilizan en la calle, excepto por intereses particulares muy concretos. Y en este caso, quedaba bastante patente para muchas y muchos que el motivo de la manifestación era dar una nueva dimensión a la lucha contra ETA, después del fracaso de la actividad meramente policial y represiva. Vamos, que para mucha gente, la cosa no estaba clara.

Y, por qué no decirlo, para mucha gente más lo que ocurría era que el tema de la mani le resultaba indiferente. En un país plagado de gente sin empleo y cada vez más en la miseria, movilizar tantos recursos sólo por un señor que, por lo visto, nadaba en millones (la familia ha desembolsado ya una cifra cercana a los 1.000 millones de pesetas, aunque muy pocos han llegado a ETA), equivale a despertar, como mínimo, la indiferencia y, muy probablemente, comentarios del tipo de "si el tal Revilla tiene tantos millones, no le pasa nada por quedarse sin algunos", o cosa parecida. De ahí la baja asistencia. Normal. ●



Francisco Louça

LA MODA ANTI-UTOPICA

¿De dónde viene esa agresividad "anti-utópica" que proclaman tantos "arrepentidos"?. Francisco Louça, dirigente del PSR portugués y de nuestra Internacional, busca la respuesta y abre nuevos terrenos de discusión sobre el papel actual de la utopía en la ideología revolucionaria.

"Seguir siendo a los cuarenta años y a finales del siglo XX partidario del "flower power" o fan de Woodstock, definirse maoista, trotskista, marxista-leninista, populista, tercermundista o cualquier cosa por el estilo, es, sin embargo haber zozobrado en la marginalidad y estar al borde, sino dentro, de la miseria moral e intelectual del terrorismo -la peor, la más siniestra y la más indecible de las herencias del 68. O es por lo menos haber perdido la razón". Así se presenta Amadeu Lopes Sabino, portugués de la CEE, que como él dice, es un *"ex-incendiario irónico"* que acabó de *"bombero tolerante sin tomarse a sí mismo muy en serio"* (*"Jornal de Letras"* del 31-5-88). Incendiario de poca mecha, destacó en su época por el entusiasmo y habilidad con que asimilaba y reproducía los versículos del "gran educador del proletariado" Arnaldo Matos(*). Ahora, mucho más urbano, más mayor y habiendo recuperado la razón se ha vuelto el portavoz de lo que predican los grandes semanarios de opinión: el terrorismo es la otra faceta de la utopía. Que tome nota la policía.

¿Justifican los "espejismos redentores" todo abuso? ¿Está todo permitido a los marxistas que pretenden un "socialismo radiante", tal como los ateos de los "Hermanos Karamazov" de Dostoievsky? ¿Los fines justifican los medios? Soljenitsin, fanático religioso al que no le molesta estrechar la mano a Pinochet, dice que sí. Claro que sí, repiten al unísono todos los liberales, cuyas últimas esperanzas están en el decrépito Reagan, y cuyos combatientes de la libertad trafican con drogas (es la ley de la oferta y la demanda) y colocan minas en las carreteras de Nicaragua.

El discurso anti-utópico florece, y ésta es una de las más sorprendentes paradojas del tiempo en que vivimos. Porque no se corresponde a un incremento de la utopía ni a una amenaza del socialismo, y las revoluciones se mantienen aún encerrradas en ultramar, en los mundos colonial y semi-colonial, en los trópicos y en las antípodas. ¿Por qué entonces esta preocupación, este susto, este aviso insistente a la población, estos dedos que señalan las presas a los policías?.

La medianoche del siglo

En un día cualquiera de 1940, un grupo de refugiados de guerra, llega a Port Bou en la frontera entre los Estados español y francés. Tiene la esperanza de pasar, de buscar los puertos portugueses, de huir del avance de las tropas nazis. Varios alemanes vienen entre ellos, saben lo que les espera. Los guardias se niegan a abrir la frontera, les faltan documentos y autorizaciones. Esa noche, un hombre de 48 años, agotado y desesperado, se suicida. Al día siguiente habría sabido que se les autorizaba el paso. Se llamaba Walter Benjamín, y era uno de los más importantes teóricos marxistas del siglo.

Para Benjamín, como para otras grandes figuras de los años 20 y 30, el socialismo aparecía como la concretización de una utopía cuyas raíces venían de lejos. Judíos de Europa Central. Benjamín, Lukács, Ernst Bloch, y también Kafka, combinaban en diferentes medidas una influencia cultural marcadamente judía, y también elementos utópicos innovadores- con un romanticismo de origen típicamente alemán. Y, en esa medianoche del siglo, cuando el fascismo triunfante hacía oir sus botas claveteadas por toda Europa, y la esperanza soviética era juzgada en los procesos de Moscú, un puñado de intelectuales intentaba pensar en el mundo en clave herética, mientras que millares de militantes prolongaban ese pensamiento en la acción directa.

Kafka escribió una parte de esta historia: en uno de sus libros más conocidos, "El proceso", la culpabilidad no está probada, pero la víctima se convence progresivamente de ella, y va a morir. La ausencia radical de libertad y de futuro es la fotografía de esos años.

Benjamín, por su parte, intenta descubrir otras vías en la historia: la de los vencidos, la que nunca fué escrita, la de las luchas que se quedaron por el camino, la de los desheredados y de todos los oprimidos. Y así elabora una crítica feroz a la sociedad capitalista, a su noción de progreso basada en el optimismo de la industrialización, en la permanencia de la explotación, en la eternidad de la existencia de trabajadores y patronos -lo que su amigo, un tal Bertolt Brecht, describiría en textos inmortales. En una palabra, Benjamín oponía dos tiempos, **un tiempo contínuo, cuantitativo,** inevitablemente progresivo, el del desarrollo capitalista, y **otro tiempo, cualitativo, el del género humano.** Esta crítica del *"progreso represivo"*, según la expresión de otro camarada de armas, Adorno, llevaba a distinguir ese **tiempo de los relojes** en el que vivimos, del **tiempo de los calendarios.** Ese es el tiempo de la utopía y esa utopía es el socialismo. Y el socialismo es el tiempo en el que no necesitamos ser pintores, nos basta con ser gente que pinta, como dice Mário Dionisio en su autobiografía citando a Marx.

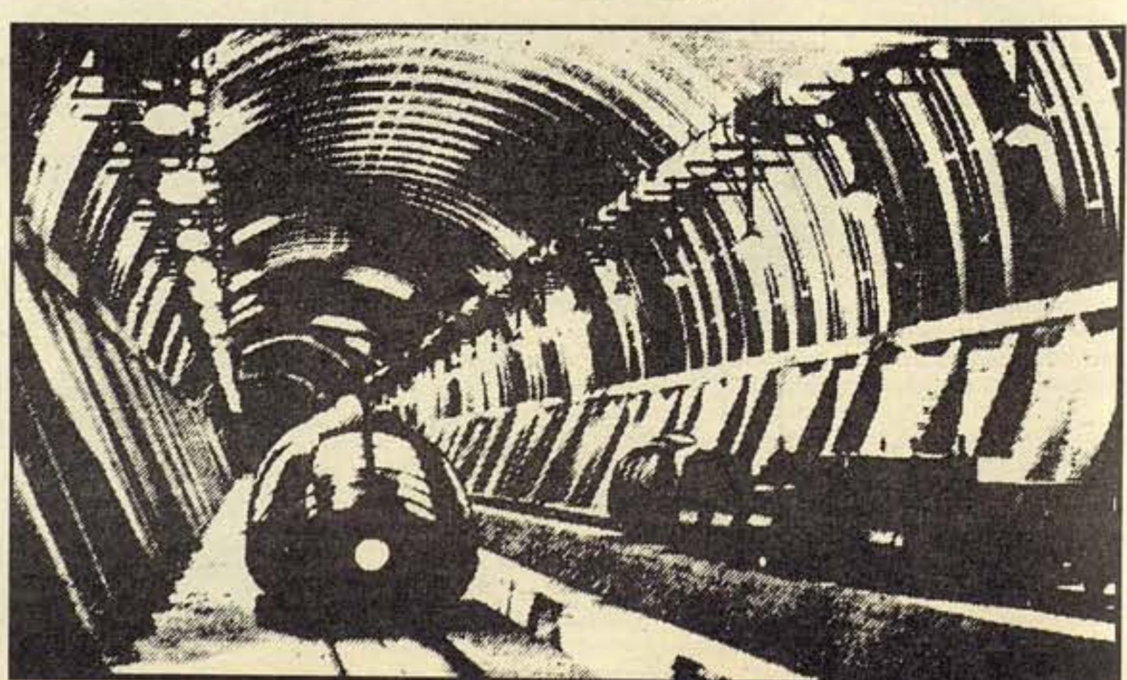
La utopía era entonces, a mitad de siglo, la interrogación sobre el futuro en una situación de guerra. Traía la más radical interrogación acerca de la religión del Estado-nación, que ya había costado dos guerras mundiales y que conducía en ese momento a la generalización de los estados de excepción. Reconstituía la promesa del hombre integral, del hombre nuevo, de la fraternidad, de la herencia tricolor de la revolución francesa, de la revolución soviética. Pero Benjamín acabaría muerto por su propia mano.

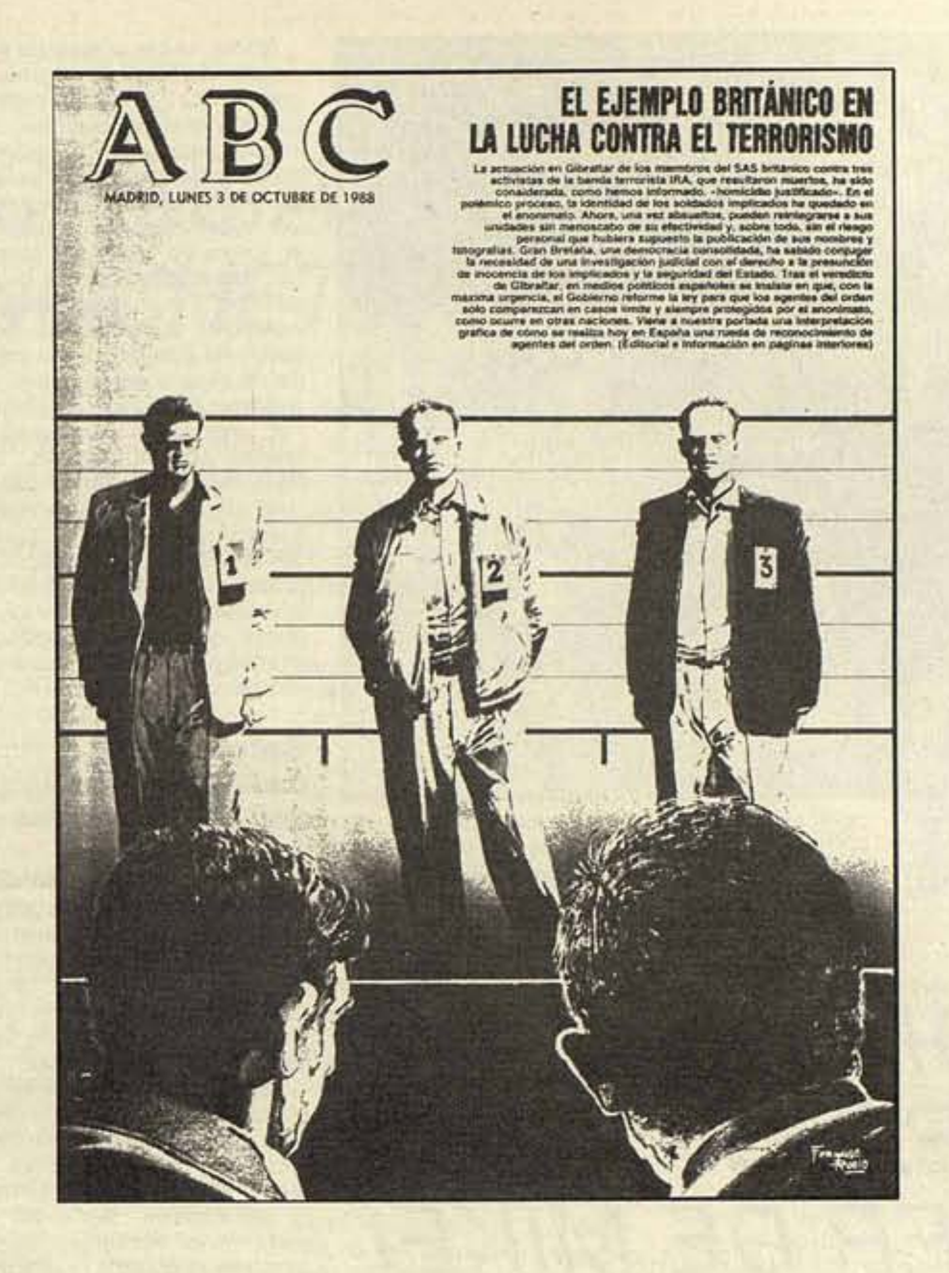
El fin del milenio

Esas eran las fuentes de la utopía en la primera mitad del siglo. Llegamos ahora al final de la segunda mitad, alborada del nuevo milenio, y nos dicen que tales ideas sólo se justifican mientras dura el acné juvenil, que todos los "ismos" acaban en terrorismo -insinuación de que los trabajadores no tienen ninguna otra capacidad o voluntad de luchar. Y el único milenarismo que tiene carta de ciudadanía es el liberal, que anuncia triunfantemente que el capitalismo es eterno, que ya hemos alcanzado la sociedad terminal, y que no queda a la humanidad más que resignación y buenos negocios. ¿Por qué entonces tanta preocupación, tantos avisos, tantas denuncias, tantos miedos? Porque esa utopía es más resistente que todas las pasividades, que todas las represiones, que todos los gulags. Y tal vez porque la utopía no es el refugio mental de los inadaptados, sino tan sólo lo que aún no existe, el proyecto de otro tiempo y otro lugar para nuestras vidas, ese "hombre nuevo" del que hablaba Guevara: la radicalidad de Mayo del 68 es justamente esa, y ese es el proyecto que aún da miedo.

Una vez más, en este final del milenio, la prevención no es exagerada. El renacimiento utópico ya no se refugia en las solidaridades tejidas entre el comunismo y el primer surrealismo, el futurismo ruso o el realismo que resistió a Stalin y Jdanov: aparece por todas partes. Difuso, es cierto, pero ahí está. En el movimiento feminista de los años 70 que dejó marcas en la sociedad y promesas de insurrección contra el nuevo orden moral preconizado por Juan Pablo II y por Reagan. En los movimientos pacifistas origen de la crisis persistente de todas las instituciones militares. En las crisis del estalinismo y de sus aparatos burocráticos, que abren la vía a un despertar de ese gigante que es la clase obrera de las repúblicas soviéticas. En la protesta contra la civilización del trabajo rutinario y alienado. En la supervivencia del socialismo en relación a un "socialismo real" que daba argumentos a todas las derechas y razones a todos los descreídos. Y esa combinación entre la crisis cultural y civilizadora de un capitalismo envejecido, en los poros de lo cotidiano, y la aspiración, la voluntad de ruptura, ese humanismo revolucionario profundo que es el proyecto socialista, es lo que da razón a los temores de los editorialistas de opinión y a los consejeros de la policía. Habiendo sido incendiarios, saben que dejaron tras de sí algún fuego bien encendido. Queriendo ser bomberos, tienen miedo, y con razón.

Pero el fuego puede sorprenderlos siempre. En la efímera república soviética húngara, el comisario de Educación, un tal Lukacs, decretó en una de sus primeras resoluciones que los cuentos de hadas debían ser leídos en las escuelas y hospitales infantiles. Andreu Nin, ministro de Justicia en la Catalunya republicana, decidió abolir las prisiones. Y la utopía puede mucho más, porque es una realidad que desafía todos los pragmatismos que nos gobiernan.




ABC

MADRID, LUNES 3 DE OCTUBRE DE 1988

EL EJEMPLO BRITÁNICO EN LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO

La actuación en Gibraltar de los miembros del SAS británico contra tres activistas de la banda terrorista IRA, que resultaron muertos, ha sido considerada, como hemos informado, «homicidio justificado». En el polémico proceso, la identidad de los soldados implicados ha quedado en el anonimato. Ahora, una vez absueltos, pueden reintegrarse a sus unidades sin menoscabo de su efectividad y, sobre todo, sin el riesgo personal que hubiera supuesto la publicación de sus nombres y fotografías. Gran Bretaña, una democracia consolidada, ha sabido conjugar la necesidad de una investigación judicial con el derecho a la presunción de inocencia de los implicados y la seguridad del Estado. Tras el veredicto de Gibraltar, en medios políticos españoles se insiste en que, con la máxima urgencia, el Gobierno reforme la ley para que los agentes del orden sólo comparezcan en casos límite y siempre protegidos por el anonimato, como ocurre en otras naciones. Viene a nuestra portada una interpretación gráfica de cómo se realiza hoy en España una rueda de reconocimiento de agentes del orden. (Editorial e información en páginas interiores)

Gibraltar Español

Mikel Kastresana ha sido asesinado. No ha sido el desenlace trágico de un enfrentamiento. Si así hubiera sido, seguiríamos denunciando al Estado Español, pues su empecinamiento en negar la libertad de Euskadi es la raíz de esta situación. Pero, además, en este caso, no ha sido así. Mikel Kastresana pudo haber sido detenido, pero ha sido rematado en el suelo. No es el primer caso. Hace un año acabaron con Lucia Urgoiti en Pasaia, y dieron la misma versión. Enfrentamiento. Luego las investigaciones han puesto en solfa la versión oficial. Hace unos meses, en Gibraltar, utilizando la colaboración policial española, la policía británica asesinaba a tres militantes del IRA. La lista puede seguir.

Y si es cierto que no podemos hablar de materialización de una orientación oficial, tampoco podemos hablar de pura casualidad. Esta muerte se ha producido en un momento determinado, en un ambiente concreto. Las fuerzas represivas han tenido que aguantarse una cierta humillación por la incapacidad demostrada ante la acción de ETA, pero es necesario destacar sobre todo otras dos cuestiones. En primer lugar, la ofensiva ideológica y de movilización desatada, sobre todo en Euskadi, contra ETA desde antes del verano, le da en cierto modo un cheque en blanco a la policía. Y en segundo lugar, el Gobierno está demostrando una disposición total a defender las acciones policiales sean cuales sean, tal como en el caso Zabaltza, sobreseído no hace mucho tiempo, y más recientemente en la escandalosa actitud demostrada en el caso Amedo. Nada tienen que temer las fuerzas policiales. El gobierno democrático y además "socialista" es su garante y el resto de partidos del sistema, también los nacionalistas, están atados con el pacto antiterrorista.

Esto se ha comprobado en la reacción tras el asesinato. Como se podía esperar, las fuerzas represivas han tenido el apoyo total del gobierno civil. Sin hacer caso omiso de testigos presenciales, han ofrecido y difundido la versión del enfrentamiento. Según la autopsia Mikel, fue rematado de cerca, de muy cerca, a unos 60 centímetros. Según los testigos, estando tirado en el suelo. Pero es igual. La palabra de la policía es la única verdad, sin dejar el menor resquicio a la duda. Pero a todo esto estabamos acostumbrados desde que Barrionuevo y el PSOE "descubrieron" a la Guardia Civil. Lo nuevo en este caso ha sido lo otro, el silencio. El escandaloso silencio de PNV, EA y EE. No han abierto la boca. En Gran Bretaña, tras los asesinatos de Gibraltar ha habido un revuelo, en el propio Parlamento se han planteado exigencias de investigación y un juicio. Aquí nada. Silencio. Buena nota tomarán de ello los números. Y la misma tónica en la prensa. El mínimo espacio imprescindible e inevitable al suceso (que se olvide lo más pronto posible) y la insistencia machacona en la versión oficial. Así se va cubriendo, el compromiso pacificador que tomaron las fuerzas del sistema, en cruzada santa. La indignante campaña de intoxicación se completa con los intentos de movilización reaccionaria y concluyen en la callada por respuesta ante los "excesos" represivos. Este era, en el fondo, el objetivo perseguido por el PSOE con el llamado pacto antiterrorista. Ante el asesinato de Mikel Kastresana, también las fuerzas nacionalistas han quedado contaminadas de corresponsabilidad política.

Era necesario responder ante estos hechos y hubo respuesta. En numerosas localidades ha habido asambleas y manifestaciones. También ha habido acciones duras, quemas de autobuses, barricadas. Y dura, muy dura, ha sido la respuesta represiva del Gobierno Civil, especialmente en Donostia y Lasarte. En este último pueblo, el funeral de Mikel ha sido ocasión de una exhibición represiva impresionante y también una exhibición de la chulería de las fuerzas represivas. Es un terreno en el que hay que tomar las cosas en serio. En Euskadi, desde hace tiempo, el Gobierno trata por todos los medios de acallar la voz de la protesta en la calle. Utilizando triquiñuelas legales (como en el caso de prohibiciones repetidas de manifestaciones solicitadas por Herri Batasuna) o directamente, como en esta ocasión, queriendo meter en los huesos el miedo a la represión. Y esto no tiene vuelta. En estos casos, nuestro puesto, en todas partes, está en la calle, en la protesta, alzando la voz. Los tiempos que vienen, según parece, serán duros y es necesario estar preparados.

Como si pretendieran acallar los ecos de la muerte de Mikel, a los pocos días se ha difundido la noticia de un cambio de estrategia en este terreno por parte del Gobierno Español. Es pronto todavía para valorar las modificaciones que parece se anuncian. Pero es seguro que hablar de cambio de estrategia es una exageración. Dentro de la misma estrategia (represión-ofertas de claudicación), parece que estamos en puertas de momentos más duros. Ni ahora ni antes, el gobierno no ha demostrado ninguna intención de llevar adelante una negociación política en serio. Si ha utilizado la palabra negociación, ha sido para intoxicar, buscar división, crear falsas ilusiones y de paso preparar un acoso represivo mayor. El asesinato de Mikel es un antecedente de los nuevos propósitos.

Por los mismos días, el 27 de Septiembre, aniversario de los últimos fusilamientos ordenados por Franco, se celebraba en Euskadi el Gudari Eguna (Día del Gudari). En todas las comarcas de Euskadi se celebraron homenajes a los caídos en lucha por la Libertad. Es cierto que esta celebración se esta convirtiendo en un día de la organización KAS y que en cierto modo se ha institucionalizado así. Pero este año, lo recorrían los ecos de la muerte de Mikel y se celebraba bajo la amenaza de tormenta represiva. Con mayor apremio es necesario insistir que en cualquier punto del territorio del estado español, los demócratas y revolucionarios tenemos una labor permanente en la solidaridad con la lucha de Euskadi. Haciendo frente a la marea intoxicadora y manteniendo la disposición para salir a la calle, a alzar la voz de protesta.



Tras ser asesinado a sangre fría

LA GUARDIA CIVIL SECUESTRA EL CADAVER DE MIKEL

Como ya ocurriera con el cadáver de "Txomin", el de Mikel Kastresana, asesinado a sangre fría por miembros del la policía nacional el pasado 23 de septiembre, fue secuestrado literalmente por la guardia civil. Esta es la crónica de los hechos y de la respuesta popular.

El 23 de septiembre, a pocos metros de donde se estaba celebrando con pomposidad el festival de cine, en pleno centro de Donostia, caía muerto a tiros de la policía Mikel Kastresana, de 31 años de edad, natural de Lasarte y trabajador de "Victorio Luzuriaga" hasta 1984, año en que tuvo que refugiarse en Iparralde. En la operación fue detenida María Begoña Uzkurri, que acompañaba al fallecido y un policía resultó herido. Ambos militantes estaban acusados de pertenecer al comando Donostia, de ETA militar, según un comunicado del gobierno civil. Posteriormente, ha habido unas cuantas detenciones más. ETA militar ha reconocido la militancia de Mikel Kastresana. Las versiones iniciales de que fue rodeado y baleado a corta distancia, practicamente a quemarropa, incluso rematado en el suelo, parecen confirmarse varios días después, al establecer la autopsia que la totalidad de los disparos, varios de ellos mortales de necesidad, fueron realizados a muy corta distancia.

Al día siguiente de la muerte de Mikel, su familia, con la versión de testigos y de la propia detenida Begoña Uzkurrun que testificó ante el juez, consideraba la intervención policial como una *"acción premeditada"*, y que *"si ellos hubieran querido, Mikel habría salido vivo"*, desmintiendo la versión oficial de que había sido muerto en un enfrentamiento. En el mismo sentido se manifestaron las Gestoras Pro Amnistía, estableciendo una similitud entre las muertes de los tres miembros del IRA en Gibraltar y la muerte de Mikel: *"en determinadas ocasiones, no les interesa la detención de militantes, sino que el objetivo marcado es el de tirar a matar"*.

Nada más conocerse la muerte de Mikel, la misma noche del día 23, saltó la protesta en las calles donostiarras, cruzando autobuses y haciendo frente a la ocupación policial. Sin embargo, al día siguiente las movilizaciones callejeras, en forma de cortes de carreteras, barricadas, quema de autobuses y manifestaciones, se extienden a numerosas localidades de Euskadi. En la mayoría de ellas la policía cargó con violencia contra los manifestantes, originando situaciones de fuertes enfrentamientos. Uno de estos tuvo lugar en las inmediaciones del Teatro Victoria Eugenia de Donostia, palacio del festival de cine, cuando un grupo concentrado increpó al lehendakari José Antonio Ardanza, y a otras autoridades, coincidiendo con la sesión de clausura.

Secuestro del cadáver, ocupación policial y funerales

Desde el primer momento, el cadáver de Mikel Kastresana fue prácticamente secuestrado por la policía. Fue trasladado al cementerio de Donosti, donde quedó custodiado por la guardia civil, impidiéndole a la familia disponer de su cuerpo.

Un mandamiento judicial, en el que se expresaba que la familia podía disponer del cadáver con la condición de que no fuera trasladado al ayuntamiento de Lasarte, no sirvió de nada, y un numeroso contingente de la guardia civil "escoltó" el furgón fúnebre hasta el cementerio de Lasarte, donde quedó en manos de la guardia civil. Desde primeras horas de la tarde del sábado, día 24, fuertes efectivos de la guardia civil, pertrechados con abundante material, controlaban todos los accesos y puntos estratégicos de Lasarte.

Al día siguiente, domingo, horas antes de los actos fúnebres, la presencia policial sería incrementada ostentosamente. 50 vehículos, varias tanquetas y centenares de guardias, ocuparon el pueblo. Había tanquetas incluso delante de la puerta de la iglesia donde se celebraban los funerales. Los controles que levantaban en los accesos, inclusive en las carreteras vecinales, no permitieron el paso más que a aquellas personas residentes en Lasarte. Sin embargo, por la mañana, varios centenares de personas se aproximaron al cementerio de la localidad para darle el último adiós a Mikel.

El dispositivo de vigilancia se mantuvo durante toda la noche del sábado al domingo e impidió que los funerales se celebraran de cuerpo presente. Por eso, el cuerpo de Mikel fue inhumado el domingo con tan sólo la presencia de familiares y amigos.

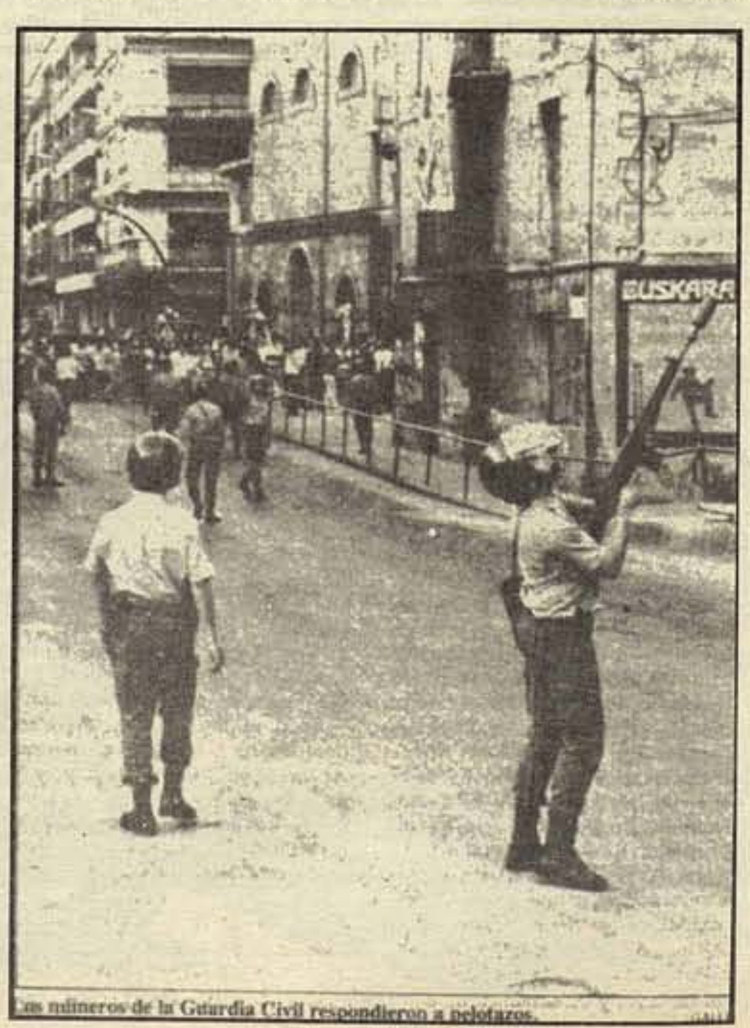
El acto homenaje previsto para el término del funeral religioso fue prohibido por las fuerzas de ocupación, que en todo momento impidieron grandes concentraciones de gente. Al finalizar el acto religioso, un miembro de la comisión nacional de las Gestoras, denunció en euskera la prohibición del acto señalando que *"después de haberle asesinado y después de secuestrar su cuerpo, nos prohiben decirle el último adiós"*.

Minutos más tarde, en una improvisada rueda de prensa, un miembro de Herri Batasuna denunció la intimidación policial. *"Aquí y ahora,* -dijo- *esta ocupación militar que padece nuestro pueblo demuestra que no hay concejales ni diputados que valgan; aquí lo que impera es la guardia civil"*.

Buena muestra de ello, fue la brutal agresión que tuvieron que sufrir los ocupantes de unos autobuses de Bilbao cuando se disponían a abandonar la localidad guipuzkoana, a resultas de la cual tuvieron que ser atendidos tres jóvenes en centros sanitarios. Sus ocupantes, alrededor de 70, fueron rodeados por un centenar de guardias civiles y obligados a bajar de los vehículos. Según narraba un día después uno de los agredidos, los más jóvenes fueron colocados contra el autobús manos en alto, *"y comenzaron a golpearlos brutalmente con porras, bates de beisbol, latiguillos trenzados, patadas en los testiculos..."*.

Corresponsal



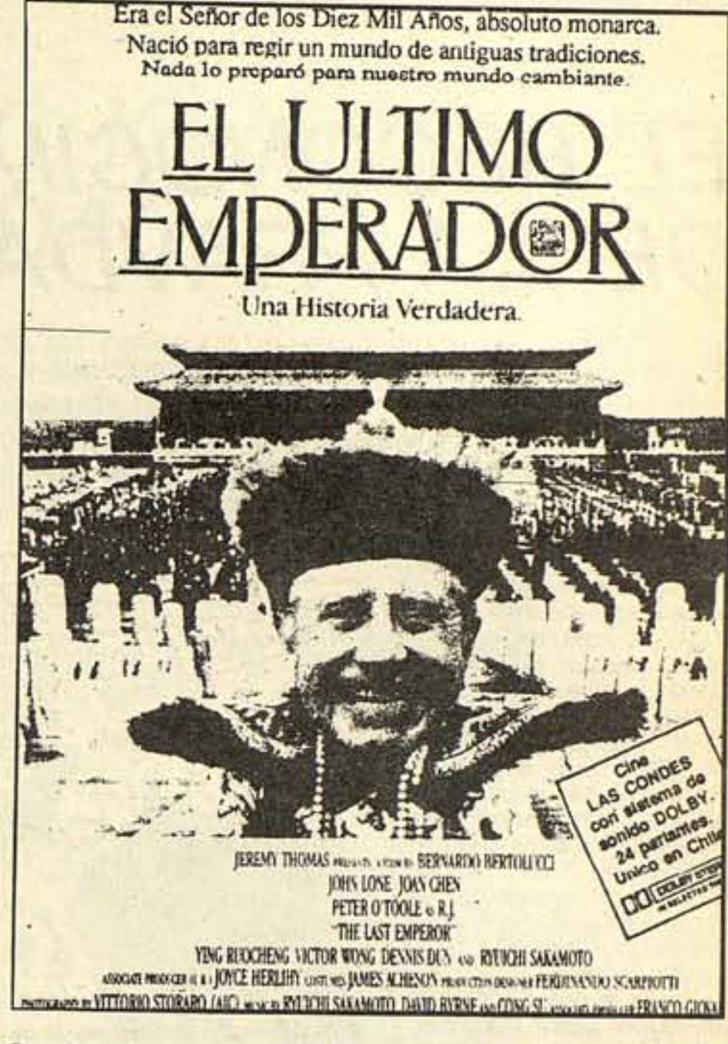


Los mineros de la Guardia Civil respondieron a pelotazos.

Chile

LA DEMOCRACIA, SEGUN PINOCHET

El miércoles día 5, fuera ya de los límites de cierre de este periódico, habrá tenido lugar el referéndum en Chile, si alguna provocación de última hora no altera su desarrollo. En nuestro próximo número nos ocuparemos ampliamente del tema. Ahora nos limitaremos a informar sobre uno de los datos de la situación: la estructura legal de la reforma pinochetista, tal como está diseñada en la Constitución de 1980.



Cartel opositor presentando a Pinochet como "El último emperador"

Ya sabemos que no son las leyes, y menos las leyes de una dictadura en crisis, las que decidirán el futuro de Chile. Pero bueno es comprobar como las leyes actuales están hechas para impedir hasta la más modesta "transición".

Como es sabido, si Pinochet vence el día 5, continuará en el poder hasta 1997. Si venciera el NO, Pinochet se mantendría como presidente un año más, durante el cual también seguiría funcionando la Junta militar; posteriormente se convocarían elecciones, respetando la Constitución vigente. Esta Constitución, aprobada en 1980 en un referéndum carente de toda garantía democrática, constituye pues la base del proyecto pinochetista. Estas son sus características más interesantes.

El pensamiento proscrito

"Todo acto de persona o grupo destinado a propagar doctrinas que atentan contra la familia, propugnen la violencia o una concepción de la sociedad, del Estado o del orden jurídico, de carácter totalitario o fundada en la lucha de clases, ilícito y contrario al ordenamiento institucional de la República".

Este es el célebre artículo 8, que debería servir para mantener en la ilegalidad a toda organización de referencia comunista y para establecer condiciones de represión prácticamente universales. Nótese que el simple hecho de propagar "concepciones" es suficiente para situarse fuera de la ley. No merece mayores comentarios el cinismo de los legisladores de una dictadura particularmente feroz, que se atreven a legislar contra las concepciones "totalitarias" y contra quienes "propugnen la violencia".

Las restricciones a los derechos básicos

La Constitución establece que el derecho a votar y ser votado se suspende *"...por hallarse la persona procesada por delito que merezca pena aflictiva o por delito que la ley califique como conducta terrorista y... por haber sido sancionado por el Tribunal Constitucional en conformidad al artículo 8 de esta Constitución"* (incisos 2 y 3 del capítulo II).

Así el simple hecho de estar procesado, en un régimen dictatorial en el cual el procesamiento depende de la voluntad de cualquier funcionario, impide no ya votar, sino también ser candidato. Si el artículo se aplicara literalmente, quedaría fuera incluso una gran aprte de la oposición burguesa. Pero una aplicación más "liberal" y selectiva, crearía graves restricciones a los derechos políticos de la izquierda.

La inquisición constitucional

El asunto es todavía más fuerte si se tiene en cuenta el papel que cumple en el artículo anterior el Tribunal Constitucional cuya composición es, nada menos, la siguiente: •tres miembros del Tribunal Supremo, elegidos por mayoría absoluta (hay que tener en cuenta que los integrantes de este Tribunal son nombrados por el Presidente de la República, sobre la base de una propuesta presentada por el mismo Tribunal); •un abogado designado por el Presidente de la República; •dos abogados designados por el Consejo de Seguridad Nacional, "superpoder" del que hablaremos más adelante; •un abogado elegido por el Senado. Es fácil imaginar qué clase de interpretación de la Constitución harían estos personajes.

El superpoder militar

Puesto que formalmente la Junta Militar que viene gobernando Chile desde el golpe de 1973 se disolverá unos meses después del referéndum, los militares han buscado asegurarse su derecho a seguir interviniendo en la política, cómo y cuándo les parezca. Se ha creado para ello un Consejo de Seguridad integrado por los tres Comandantes de las Fuerzas Armadas y el Director General de Carabineros, más el Presidente de la República, el Presidente del Tribunal Supremo y el Presidente del Senado.

Las competencias de este organismo, no parecen tener límites: desde el asesoramiento al Presidente hasta cuestiones tan elementales como poder exigir los antecedentes de cualquier funcionario público que puede tener alguna relación con la Seguridad interior o exterior del Estado. En realidad la Constitución prevé que en todas las cuestiones políticas decisivas, exista una especie de "co-gobierno" entre el Presidente de la República y este Consejo. Estos son, en todo caso, los organismos dotados de poder efectivo. Por el contrario, las instituciones parlamentarias tienen competencias fuertemente subordinadas al Jefe del Estado y su propia composición incluye graves restricciones. La Cámara baja se compone de 120 miembros elegidos por voto directo y con mandato de cuatro años y el Senado de 36 miembros, diez de los cuales, cuyo mandato se prolongará además durante ocho años, son de designación directa del Presidente. Esta composición sirve para determinar los procedimientos de reforma constitucional previstos.

Los laberintos de la reforma constitucional

Efectivamente, para que se considere "aprobado", no promulgado, un proyecto de reforma, es necesario que los apoyen 72 diputados y 21 senadores. Si se logra esta aprobación, el proyecto se somete a votación del Congreso, salvo si el Presidente ejerce su derecho de veto. En este caso, el proyecto puede volver a someterse a aprobación, pero esta vez con el apoyo de 90 parlamentarios y 24 senadores. Si consiguiera este apoyo, el proyecto quedaría promulgado salvo si el Presidente decidiera someterlo a referéndum.

Además, el Presidente puede introducir cuantas enmiendas desee en el proyecto, si consigue el apoyo de 61 diputados y 19 senadores.

En fin, si se desea alterar algún artículo referido a las llamadas Bases Institucionales (que incluyen el artículo 8, destinado como hemos visto a legitimar la represión contra la disidencia, en especial, la de carácter comunista), o al Tribunal Constitucional, las Fuerzas Armadas y el Consejo de Seguridad Nacional, es decir, todas las instituciones destinadas a asegurar la continuidad del núcleo del aparato de Estado de la dictadura en el nuevo régimen, no sólo se requerirá la voluntad del presidente de la República y una mayoría de dos tercios en cada una de las cámaras, sino que además el proyecto así aprobado quedará congelado hasta las próximas elecciones y en las nuevas Cámaras deberá obtener una ratificación. Aún si esta se produjera, el Jefe del Estado podría vetar la reforma y someterla a referéndum.

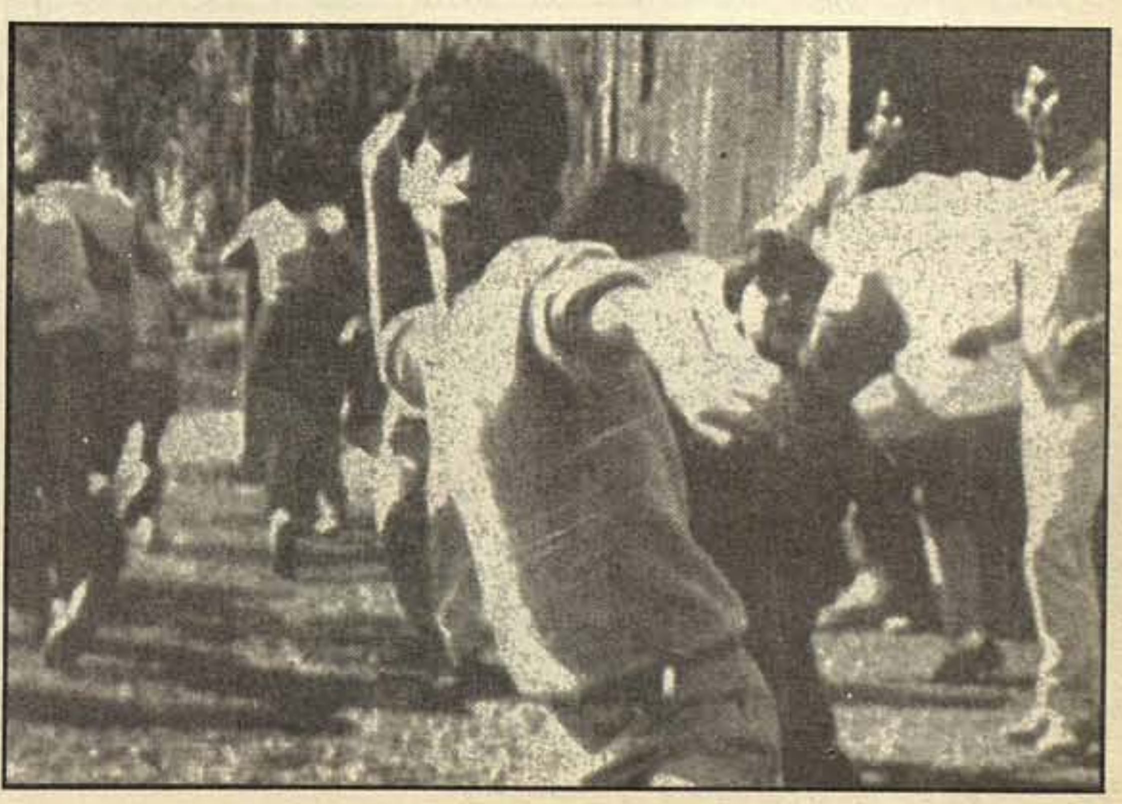
Cuenta atrás

Las experiencias de salidas de la dictadura que hemos vivido desde los años 70 demuestran que las leyes y las instituciones políticas de las dictaduras son relativamente fáciles de modificar una vez que se inicia la transición. No por ello desempeñan un papel secundario. Por el contrario, suelen utilizarse al servicio del compromiso básico de las salidas reformistas a las dictaduras: aceptar la continuidad del "núcleo duro" del aparato de Estado, especialmente la jerarquía militar y policial, a cambio de reformas políticas.

Además la propia existencia de las leyes, aunque se conquiste una cierta tolerancia para su incumplimiento, carga con un pesado lastre al movimiento popular e introduce en él factores de desánimo, mientras se amplía el campo de juego de los sectores más moderados de la oposición, los considerados "interlocutores válidos" por el sector reformador de la dictadura.

Quizás veremos problemas de este tipo en el futuro de Chile. Quizás los caminos serán allí diferentes. Ojalá resulten favorables para el pueblo chileno. La cuenta atrás habrá comenzado en todo caso el día 5.

(*). *La información en que se basa este artículo está tomada de la revista chilena* Debate y cambio, *en especial del texto de Carlos Sotomayor* "Democracia bajo cero".



Los fantasmas toman cuerpo

EL RECONOCIMIENTO DE "LA PRAVDA"

Gracias a la Pravda, *la ex-víbora lúbrica puede ver ya reconocido su papel de dirigente más popular de la revolución, después de Lenin. Pero estamos aún lejos de una verdadera rehabilitación de León Trotski. Para dejar de lado esas ideas que tanto les molestan, los oficiales soviéticos pretenden poner a Trotski al mismo nivel que Stalin.*

El artículo de *Pravda* del 9 de septiembre pasado sobre Trotski es todo un acontecimiento: porque se trata de *Pravda*, y no de un periódico de segunda categoría; y porque en él se dice claramente que Trotski fue el dirigente revolucionario más popular después de Lenin... hasta 1924. ¿Y después? Ese es otro cantar. Después, Trotski se convierte, milagrosamente, en un *"demonio antisoviético"* y *"antimarxista"* volviéndose, desde su exilio, contra su propio pueblo. En fin, a despecho de las afirmaciones sobre esas *"desviaciones"*, el autor del artículo -el general Volkogonov- *"no puede no rendir homenaje"* (lo enrevesado de la fórmula da una idea clara de lo que le ha costado escribirla) a quien combatió contra Stalin del principio al final -lo que equivale a garantizarse una admiración profunda (moral, sobre todo) de los "entendidos". Pero, al mismo tiempo, éstos se escandalizarán por el artículo, en tanto supone ciertamente una nueva historia oficial. El artículo, por otra parte, es un extracto de la nueva biografía sobre Stalin que el general en cuestión ha sido encargado de escribir (un general y, por lo tanto, algo más que un simple policía, pero sin llegar a la categoría de historiador, promovido bajo el mandato de Gorbachov al cargo de jefe del "Glapou", la principal dirección política de todos los ejércitos, y responsable de la vida política en el ejército en general).

Trotski y Stalin, tal para cual

La visión que el artículo da sobre Stalin es la de una persona mediocre, celosa de la brillantez y del talento en la oratoria de un Trotski capaz de disertar sobre filosofía y poesía; un Stalin menos popular que Trotski a principios de los años veinte, pero que tenía una linea más constante, criminal, ciertamente, pero... Trotski, en su odio ciego, *"perdió"* hacia el fin de su vida la posibilidad de hacer *"un juicio objetivo"*, *"sereno"* sobre Stalin: *"Se equivocaba al afirmar que la URSS no era más que un Estado obrero en potencia"* y *"rechazando totalmente a Stalin, no podía reconocer lo que quedaba en él de marxista y proletario"*(...)



Chiste aparecido en la portada de Le Monde. ***El texto dice: ¡Y he aquí nuestra ultimísima creación: "sorpresa de una gran noche" de chez Trotski!***

En este sentido, el artículo es a la historia lo que la Conferencia de junio del partido es a la democracia. Señala una especie de legalización (preser- del partido) de las imágenes dominantes de Trotski que han jalonado la prensa soviética en los últimos meses. Y todo ello teniendo en cuenta que quizás sea prematuro hablar de versión estable -la historia está en proceso de reexamen (podríamos decir que la historia está aún "cerrada a causa de inventario": ¿acaso no se han suspendido este año los exámenes de historia en la Universidad... por no haber un programa de estudios?)

El artículo, como lo subraya Bernard Guetta (*Le Monde* del 11 y 12 de septiembre) entra en una serie de contradicciones, vistas las exigencias que se le imponen a su autor reconocer el evidente papel de Trotski en la revolución sin con ello rehabilitar sus ideas y su lucha real.

El gran hallazgo ha sido meter a Trotski y a Stalin en el mismo barco, lamentando que *"una parte de la vieja guardia leninista haya agarrado el timón, dejando a otra parte en la pasarela"*. Pero no se trata solamente de una conclusión un tanto cogida por los pelos dentro de un artículo por lo demás elogioso: el autor rinde un cierto "homenaje" a la lucha de Trotski contra Stalin. Pero las motivaciones profundas de Trotski en su combate son de índole personal: la ambición de ocupar el puesto de Stalin para desarrollar desde él la misma política. *"Trotski conocía a Stalin mejor que Kaganovitch, Molotov, Vorochilov y Malenkov, quienes, sin embargo, estaban cerca de él. Trotski podía comprender a Stalin desde su interior, sus motivos y sus intenciones(...)"*

El mismo barco, pues; o, mejor, el mismo "cuchitril", como decía un típico artículo de la prensa soviética reciente (*Oktiabre* de abril de 1988, firmado por el "doctor en filosofía" M.P.Kapoustine). Este afirmaba que Trotski y Stalin eran como *"dos osos"*, tan temible uno como el otro. En ese contexto, Trotski es presentado como el verdadero inspirador de la política de colectivización e industrialización.

Dicho de otra forma, Trotski, culpable ayer de haber combatido a Stalin, es acusado hoy de haberle inspirado y de haberle hecho a su imagen. A fin de cuentas, el motivo no importa. Lo esencial es que sea culpable. Ciertamente, nos dice el general Volkogonov, *"Trotski no dobló la rodilla ante la dictadura, como otros"*, *"pero se quería más a sí mismo que a la revolución"*. Así, *"la causa de su tragedia no fue tanto su lucha contra el stalinismo, como su lucha contra Stalin, la lucha por el poder"*.

Verdades a medias

El último artículo del semanario *Argumenti i Fakti* del 20 de agosto pasado, de tres páginas de extensión, estaba también lleno de clichés parecidos, de engaños, de medias verdades y de silencios que no permiten comprender el contenido de los combates de Trotski. Peor aún, en él se daba cuenta de la *"pasividad"* de Trotski en la insurrección revolucionaria.

Evidentemente, incluso en ese artículo, algo había de "positivo", y no poco: además de una simpática foto de Trotski con Rakovsky (que acaba de ser rehabilitado) un poco perdida en el artículo (justificándolo, posiblemente), una "pequeña frase" afirmaba que *"a pesar del carácter antisoviético del trotskismo en los años treinta"* y *"del pequeño número de sus partidarios"*, el trotskismo no había *"dejado"* de ser una *"parte del movimiento obrero internacional"*.

Pero si bien es verdad que hay que resaltar esas "pequeñas frases" por lo que tienen de nuevo y positivo, si bien es verdad que la nueva linea oficial amplía aún más los márgenes de la batalla por una transparencia efectiva en la historia, no es menos cierto que hay que guardar las distancias. V. Adler (*Liberation* del 12 de septiembre) piensa que los escritos de Trotski, *"bien entendidos"*, no plantean ningún problema a los ideólogos del partido, porque en ellos se trata sobre *"curiosidades historiográficas del tipo de la máquina volante de Tatline, etc."*. Es la opinión de Adler. Si fuera la de los dirigentes soviéticos, uno se pregunta por qué, durante todo este tiempo, no han citado

(continua en pág. 9)



Una patrulla de la Guardia Roja de la fábrica Putilov en Petrogrado en 1917.

LA VERDAD COMPLETA DE LEOPOLD TREPPER

Leopold Trepper, judío polaco, militante comunista y miembro del Ejército Rojo, aceptó el desafío de montar la estructura de espionaje de la Orquesta Roja dentro de la Alemania nazi. Esta operación *"costó a Alemania la vida de doscientos mil soldados"*, **según el jefe de la Abwehr, el almirante Canaris, y contribuyó efectivamente** *"a la victoria de los aliados y a la liberación de Francia"*, **en palabras del coronel Rémy, compañero suyo durante la** Liberación.

Después de la guerra, Leopold Trepper conoció las purgas y las mazmorras stalinistas. Una vez liberado, es perseguido por el gobierno de su Polonia natal hasta comienzos de los años setenta, en que obtiene, gracias a una gran campaña internacional, el derecho a recobrar la libertad. Escribió en sus memorias *("El Gran Juego, memorias del jefe de la Orquesta Roja)* **las siguientes lineas, que hemos creido oportuno reproducir. Leopold Trepper, que jamás renegó de sus convicciones comunistas, demuestra en ellas ser un entendido en la materia.**

"La Revolución degenerada había dado a luz un sistema de terror y de horror en el que los ideales del socialismo quedaban caricaturizados en nombre de un dogma fosilizado que los burócratas tenían el cinismo de llamar marxismo.

"Y, sin embargo, todos nosotros hemos consentido, destrozados pero sumisos, pulverizados por el engranaje que nosotros mismos habíamos puesto fuera de nuestro control. Como meras ruedecillas de la maquinaria, aterrorizados hasta la desorientación, nos hemos convertido en instrumentos de nuestra propia sumisión. Todos los que no se han opuesto a la maquinaria stalinista son responsables, colectivamente responsables. Yo mismo no escapo a este veredicto.

"Pero, ¿quién protestó durante esa época? ¿Quién levantó su voz para gritar su desacuerdo?

"Los trotskistas pueden reivindicar ese honor. A semejanza de su líder, que pagó su obstinación con un pioletazo, combatieron totalmente al stalinismo, y fueron los únicos. En la época de las grandes purgas, no podían gritar su revuelta más que en las heladas inmensidades a las que se les había conducido para mejor exterminarles. En los campos, su conducta fue digna e incluso ejemplar. Pero su voz se perdió en la tundra.

"Hoy, los trotskistas tienen el derecho de acusar a quienes antaño aullaron a la muerte con los lobos. Que no olviden nunca, en cualquier caso, que tuvieron sobre nosotros la ventaja inmensa de poseer un sistema político coherente, susceptible de reemplazar al stalinismo, y gracias al cual podían refugiarse de la miseria profunda de la revolución traicionada. Ellos no "reconocían sus culpas", porque sabían que su arrepentimiento no servía ni al partido ni al socialismo".

La ficha de identidad de Ramón Mercader.

(viene de pág. 8)
todas esas *"abstracciones constructivistas"* para ridiculizar definitivamente a su autor. Mejor pasar del tema, a no ser que tales argumentos lleven a Adler a reducir a los oponentes a Trotski a la categoría de nacionalistas antisemitas y a proclamar a Trotski desde ya rehabilitado por tales artículos. Desgraciadamente, no es el caso.

En un artículo titulado "Perestroika y conocimiento histórico" que acaba de ser publicado en una apasionante recopilación de artículos de los principales intelectuales soviéticos actuales ("Innovo nie dano", "No hay otra vía"), el historiador soviético Afanassiev analiza lo que denomina el "enfoque" neoconservador de Trotski: *"En esta transformación, Trotski, por ejemplo, no es ya un agente del espionaje internacional; no entró en el partido en 1917 para hacer trabajo de zapa desde el interior. Aparece más bien como un orador de talento que ocupaba altos cargos en 1917. Sin embargo, el objetivo de estas publicaciones no es promover la verdad global, sino tratar de preservar en la conciencia de los ciudadanos soviéticos la imagen de un enemigo del pueblo, mediante una imagen retocada de Trotski. En definitiva, se reproduce el mismo esquema stalinista en la apreciación de esta figura política fuera de lo común, como pensaba Lenin(...)"* (págs. 494-495).

Este tipo de afirmaciones no tiene aún derecho a expresarse en la *Pravda*, si bien este periódico permitió a Afanassiev, por primera vez, el pasado 26 de julio, escribir, negro sobre blanco, en un artículo de gran resonancia, que el stalinismo no tenía nada de socialismo. La ignorancia de los soviéticos sobre su historia se está colmando con mucha rapidez. Con mucha más de la que se imprime a los cambios en los manuales oficiales. Por eso la gente no va a aceptar las verdades a medias y las pseudo-verdades. Es necesaria una plena rehabilitación penal de Trotski. Que se haga justicia a su familia y a todos los que "cayeron" por trotskistas. Que sean publicadas todas sus obras y que se abra un debate en los medios de comunicación soviéticos con derecho de réplica por nuestra parte sobre Trotski y el trotskismo.

CatherineVerla (Rouge)

Cambiando la historia oficial

GORBACHOV Y LA VERDAD

Consciente de que dejando las cosas como están la URSS se desliza sobre una pendiente "a la rumana", Mijail Gorbachov se ve abocado a la cuadratura del círculo: desburocratizar la burocracia. Y de la misma forma que el stalinismo nació destilando mentiras, es normal que su agonía se vea acompañada de una destilación de verdades.

La revolución de 1917 fue uno de los acontecimientos más importantes de la historia moderna de la humanidad. Sus dos principales dirigentes fueron Lenin y Trotski. A continuación, Trotski se opuso a Stalin, convirtiéndose en su enemigo hasta tal punto que Stalin le hizo asesinar.

Estas verdades elementales son a la historia lo que el 2+2=4 es a las matemáticas: es imposible tomar en serio a quien lo ignore; y Gorbachov quiere tener credibilidad. Sin embargo, cuando Pravda, setenta años después de la Revolución, escribe sobre estas banalidades, produce el efecto de una bomba que sacude las salas de redacción de todo el mundo. Este es un dato revelador acerca del país de "la gran mentira", en el cual ha sido costumbre escribir textos cuya cualidad esencial era la de ser *"útiles políticamente"*.

Lenin decía que *"sólo la verdad es revolucionaria"*. Gorbachov descubrió que para reformar verdaderamente el sistema, había que hacer una revolución. Así, ha acabado siendo inevitable que las verdades se conviertan en elementos *"útiles políticamente"*. Pero, ¿toda la verdad? No, porque Gorbachov tampoco quiere toda la revolución. Quiere una revolución autolimitada en lo esencial: los privilegios y el poder de la burocracia. Consciente de que dejando las cosas como están, la URSS se desliza sobre una pendiente "a la rumana", Gorbachov se ve abocado a una verdadera cuadratura del círculo: desburocratizar la burocracia (hacer que los burócratas sean competentes, íntegros, cultos, eficaces, educados..., en definitiva, que tengan un rostro humano). Pero Gorbachov, andando ese camino, está haciendo la misma experiencia que hizo Dubcek en Checoslovaquia en 1967: los obstáculos a vencer son formidables; movilizar -sólo un poco- por la base para vencer a las alturas se convierte en algo indispensable. Y como esta movilización no puede levantarse sobre la base de los éxitos económicos de la perestroika, se trata de marcar las diferencias en el terreno ideológico.



Cartel de la revolución ¡Arriba proletario!, cuyo lema es una cita de Trotski.

El stalinismo nació destilando la mentira de forma creciente. Es normal que su agonía venga acompañada de la destilación de verdades. En ambos casos, lo que hay es el eco de las intensas luchas en la cúpula. Gorbachov no está en una situación cómoda, porque está obligado ahora a utilizar constantemente medias verdades contra sus adversarios. Y si Bujarin no fue suficiente para cargarse a Stalin, está dispuesto a utilizar a Trotski. Pero el aprendiz de brujo va a darse cuenta rápidamente de que las verdades a medias no pueden utilizarse de la misma forma que "la gran mentira", fabricada *"por una legión de funcionarios armados con pistolas"*, como escribía Trotski. Las verdades a medias tienen otra lógica.



Mañana deberán aparecer en *Pravda* cartas de gentes escandalizadas, a las que seguirán otras respondiendo, y hay un gran riesgo para la burocracia de que sean indispensables verdades completas con las que apuntalar las verdades a medias. La lucha contra Trotski y el trotskismo ha sido uno de los pilares de la construcción de la URSS stalinista. Su derrumbe amenaza todo el edificio. Además, nos parece que estos señores quieren establecer una sutil distinción entre Trotski, parcialmente recuperable, y la actividad de los trotskistas. Es decir, entre antes y después de 1924. Esta linea de defensa, incluso si está dirigida por un general, no durará mucho tiempo. Un día, *Pravda* dirá la verdad'

Hubert Sandor (Rouge)

El escenario económi

TRAMPAS PA LA AUS

Con motivo de la elaboración del Presupuesto para 1989, el gobierno ha presentado un voluminoso trabajo sobre el "Escenario macroeconómico y presupuestario 1988-92,", qu puede interpretarse como el "plan quinquenal" d los socialistas. El propósito de este artículo es exponer y criticar los rasgos fundamentales de escenario montado, resaltando, por otro, los supuestos de política económica y los fines políticos del mismo. Se publica conjuntamente por HACER *y* COMBATE.



La recuperación económica de los últimos tres años y la euforia que ha desencadenado han llevado al gobierno a prolongar como una tendencia los resultados recientes. El documento comentado así lo reconoce al afirmar: *"El escenario macroeconómico, atribuye, por tanto, un carácter de permanencia a*

"Una recesión tendrá que producirse y es poco sensato pensar que el capitalismo español podrá sustraerse a ella"

los principales rasgos de la evolución macroeconómica detectados en la economía española en 1986 y 1987". Pero este es, justamente, el principal punto débil del andamiaje levantado.

Proyectar que la actividad económica mantendrá durante los próximos cuatro años un crecimiento sostenido y aceptablemente alto -un 4% del PIB- es un ejercicio bastante arriesgado, entre otras razones, por las siguientes:

a) La economía mundial está pendiente de una recesión. La evolución después del "crash" del otoño pasado ha sido, para sorpresa de todos, más favorable que lo previsto, pero el panorama económico sigue ensombrecido: intensos desequilibrios internacionales, inestabilidad financiera, deuda del tercer mundo, tensiones inflacionistas, déficits exterior y fiscal norteamericanos, etc... Una recesión tendrá que producirse y es poco sensato pensar que el capitalismo español podrá sustraerse a ella. Las exportaciones, será difícil que logren el crecimiento medio previsto del 8%, y la inversión se resentirá como consecuencia del clima internacional.

b) El crecimiento previsto para la inversión en el cuatrienio -también en torno al 8%- parece excesivo si se tienen en cuenta las circunstancias internas, además de la razón citada. El elevado nivel de inversiones del periodo anterior debe conducir a situaciones de exceso de capacidad. Por otra parte, las empresas han ido agotando su capacidad autónoma de financiarse a través de los grandes beneficios obtenidos y dependerán cada vez más de la financiación externa, cuyas condiciones no serán estimulantes.

c) En efecto, la política económica implícita en el escenario diseñado tiene un carácter restrictivo. Para intentar contener la inflación en el 3% previsto -un objetivo que debe considerarse inalcanzable como muestra la experiencia de este año- tendrá que instrumentarse una política monetaria dura, política que también vendrá exigida en razón del intenso deterioro que sufrirá la balanza de pagos como contempla el proyecto. Los tipos de interés interiores habrán de ser elevados por exigencia de la estabilidad de precios y para facilitar las entradas de capitales que financien el déficit externo. Y una financiación cara va en detrimento de la inversión. Por lo que se refiere a la política fiscal, la corrección del déficit público que se pretende -para 1992 habrá desaparecido prácticamente- entraña también una política restrictiva, contraria al mantenimiento de un crecimiento sostenido.

d) La expansión del consumo privado -casi el 3,5% anual- está basada en una evolución de los precios, crecimiento del empleo y distribución de la renta que no parece muy coherente. Debe tenerse en cuenta que el incumplimiento de los pronósticos sobre el PIB, por la incidencia de los factores que hemos considerado, redundará en un incumplimiento de las previsiones sobre el consumo, que éste depende fundamentalmente de la renta.

Estas reservas sobre las estimaciones de los principales componentes de la demanda hasta 1982 resaltan la baja probabilidad de que se cumpla el crecimiento proyectado del PIB. Cabe, por otro lado, examinar la evolución económica reciente para comprobar en qué medida desde la situación actual está justifiçado prolongar la recuperación económica.

Como se sabe, algunos analistas, incluso de la propia administración, han llamado la atención sobre el debilitamiento que está sufriendo el ciclo y la inminencia de una recesión. Otros, en cambio, sostienen que la actividad se mantiene

"El crecimiento económico ha perdido fuerza"

vigorosa y sin visos de empeoramiento.

Nuestra opinión ocupa un lugar intermedio entre ambas posiciones. Parece indiscutible que el crecimiento económico en estos momentos ha perdido fuerza con relación a los momentos más favorables del ciclo -que se situaría entre los meses finales de 1986 y primeros de 1987-, pero no puede preverse, con el conjunto de la información disponible, una entrada rápida en una recesión. El crecimiento de la economía no debe alcanzar en estos momentos el 4% que se pronostica para el próximo cuatrienio, pero desde el nivel actual, la pérdida de impulso será suave.

Deben añadirse dos precisiones. Hay que descartar que la actividad entre en una senda de crecimientos más favorable de la que mantiene ahora. Los indicadores no apuntan en ese sentido y, en todo caso, lo que está en marcha es un endurecimiento de la política económica como preámbulo de las amenazas que Solchaga ha lanzado como consecuencia de la incapacidad del gobierno de cumplir sus objetivos de inflación. Por otra parte, no puede descartarse que en algún momento se produzca una conmoción económica internacional con inevitables repercusiones en el interior, que podrían provocar un empeoramiento repentino de la situación y el clima económicos, hecho cualitativamente diferente de las repercusiones negativas de una recesión internacional. El sistema se desenvuelve en unas condiciones tan inestables y tan potencialmente desestabilizadoras que hay que admitir como una posibilidad el que se desencadene una convulsión grave.

Así, pues, la coyuntura actual, sin contradecir rotundamente las proyecciones del gobierno, no ofrece tampoco una plataforma desde la que conseguir los objetivos enunciados. Cuatro años de relativa expansión a partir de ahora son muchos años con los males de fondo existentes.

Examinemos ahora lo que se refiere a las variables funda mentales para los trabajadore los salarios y el empleo, qu constituyen un punto clave d las "coherencias" que busca trata de establecer el escenar y de las consecuencias polí cas que del mismo quieren e traerse.

Según el gobierno, el crec miento del producto a una me dia anual del 4% permitirá u aumento del empleo a un ritm del 2,5% anual, lo que se co rresponde más o menos co una creación de 300.000 pue

"No puede preverse una entrada rápida e una recesión"

tos de trabajo cada año. Po tanto, se espera que la produ tividad crezca sólo un 1,5% que supone una tasa inferior las que se registraron en pasado reciente, pero que gobierno considera razonab *("en los próximos años, e cambio, las mejoras de produ tividad que se logren deber producirse en el contexto una sustancial expansión d empleo")* a pesar de que la p lítica económica tiene com uno de sus objetivos primordi les aumentar la productivida al que están enfocadas toda las medidas para flexibilizar mercado de trabajo.

La inflación programada pa los siguientes cuatro año como se ha indicado, es d 3%. Si el salario nominal medi crece solamente un 1,1% p encima de la inflación, el pode adquisitivo de los trabajadore aumentará un 1,1% al año, co lo que se beneficiarían de un buena parte del 1,5% que au mentaría la productividad. Si s tiene en cuenta que el emple asalariado, según el gobierno crecerá más que el total, pue los no asalariados disminuirán el resultado es que puedo es perarse que la participación d los salarios en el PIB aument en 1% en el cuatrienio.

Conclusión: si los trabajado res admiten la austeridad y s conforman con un punto p encima de la inflación previst mejorará su poder adquisitivo su participación en el PIB y s

Escenario macroeconómico

	Tasas de crecimiento					
	1987	1988	1989	1990	1991	1992
P.I.B.	5,2	4,5	4,0	3,5	4,0	4,6
Consumo Privado	5,2	4,2	3,3	3,2	3,5	3,6
Inversión	14,4	12,2	8,7	7,5	7,5	7,8
Exportaciones	6,7	8,0	7,5	6,5	8,5	10,5
Importaciones	21,4	15,0	10,0	9,0	9,2	9,3
Saldo Balanza de Pagos por cuenta corriente (% PIB)	0,5	-0,8	-1,3	-1,9	-2,2	-2,0
IPC (diciembre sobre diciembre)	4,6	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
Déficit público (% PIB)	3,6	4,0	3,7	2,5	1,4	0,3

gobierno 1988-1992

JUSTIFICAR
RIDAD



...án crear 300.000 puestos trabajo al año. ¿Alguien ...e ofrecer más en medio ...a crisis?. La extrapolación ...s tendencias actuales y la ...tiva del gobierno sirven ..., para justificar la política ...usteridad y vender lo mu... que los trabajadores ganarán con ella.

...s planes del gobierno sus... algunos comentarios. Hay ... comenzar diciendo que, ...ue se cumplieran todas ... hipótesis y se crearan ...000 puestos de trabajo al ... el paro sólo se reduciría ... moderadamente, pues ...nuará creciendo la pobla... activa. Pero, además, es... planes no se cumplirán ... son sólo una argucia para ...er la austeridad.

...r lo que se refiere a la ...uctividad, durante 1987 y ..., ha crecido un 2,1% y un

"...que está en ...rcha es un ...urecimiento de la ...ítica económica"

... respectivamente, tasas ...ores a las que se han re...do en el pasado. Ello ha ...así porque en los primeros ...ntos de una recuperación ...a el empleo tiende a crecer en detrimento de la productividad, pues a los capitalistas les interesa poner en funcionamiento las máquinas que antes tenían a medio rendimiento.

A medida que disminuye la capacidad productiva ociosa, el empleo tiende a crecer menos, ya que el nuevo proceso de acumulación tiende a sustituir la fuerza de trabajo por máquinas. Es decir, la productividad vuelve a recuperarse en detrimento del empleo. El resultado es que, aunque el PIB crezca al 4%, no cabe sostener que el empleo lo hará el 2,5%, sino menos, es decir, no se crearán 300.000 puestos de trabajo anuales.

Pasemos a los salarios. Ya se ha señalado más arriba la dificultad de lograr la inflación prevista al 3% anual, tasa sobre la que se quiere articular la política salarial. Si los trabajadores hacen caso al gobierno, perderán poder adquisitivo y no lo ganarán como dice éste, aunque se cumplieran los planes de inflación. Si los trabajadores obtienen solamente un 1% más que la inflación prevista, como recomienda el gobierno, el salario medio de la economía no solo no crecerá, sino que puede reducirse. Ello es así porque este 1% más, sería el aumento de poder adquisitivo que obtendrían los trabajadores fijos que conservaran su puesto de trabajo, los cuales constituyen un colectivo que disminuye rápidamente año tras año y que el gobierno pretende reducir aún más con el plan de empleo juvenil. La sustitución de empleo fijo por trabajadores temporales, o de personas que se jubilan por jóvenes, implica una reducción importante de los costes salariales para los empresarios y, por tanto, una reducción del salario medio en la economía. En consecuencia, no cabe esperar que el conjunto de la clase obrera obtenga una ganancia de poder adquisitivo con los planes del gobierno sino, por el contrario, una pérdida.

De la misma forma que no se puede conceder fiabilidad a la inflación prevista, que nunca es un compromiso, sino una fórmula pensada para infringir una pérdida de poder adquisitivo a los salarios, los planes previstos de empleo, productividad y ganancia de poder adquisitivo tampoco se cumplirán, pues su objetivo es hacer admitir la política de austeridad. Con los planes del gobierno no se crearán 300.000 puestos de trabajo al año, porque el PIB aumentará menos del 4% y la productividad lo hará más del 1,5%. No se ganará poder adquisitivo, porque no se reducirá la inflación tanto como dice y su política implica una reducción de las nóminas de las empresas. Por tanto, no mejorará la participación de los salarios en PIB, sino la de los beneficios, lo que constituye el verdadero objetivo de la política económica del gobierno.

"Aunque el PIB crezca al 4%, no se crearán 300.000 puestos de trabajo anuales"



Manifestación en Berín durante la última reunión del FMI.

"No mejorará la participación de los salarios en el PIB, sino la de los beneficios"

En el trabajo comentado, existe un acusado contraste entre la falta de seguridad de conseguir los objetivos del escenario y la firmeza con la que se propugna la necesidad de mantener una política salarial rigurosa para conseguirlos. En ese contraste, está la trampa política de los planes del gobierno. Se demanda que los salarios evolucionen de forma que no se ponga en peligro la tasa de inflación, pero no hay garantía alguna de que las subidas de precios se ajusten a las previsiones (como ocurre este año), ni está garantizado que se logre el crecimiento previsto, y mucho menos que se cree el empleo que se deduce de las hipótesis del documento, ni el mantenimiento de la distribución de la renta. Se pretende obtener un cheque en blanco y en firme de los trabajadores a cambio de unas promesas que, en el mejor de los casos, no significan una mejora para estos. De las promesas y previsiones del gobierno socialista, por lo demás, no queda nada por descubrir.

Jesús Albarracín
Pedro Montes

Empleo, productividad y salarios

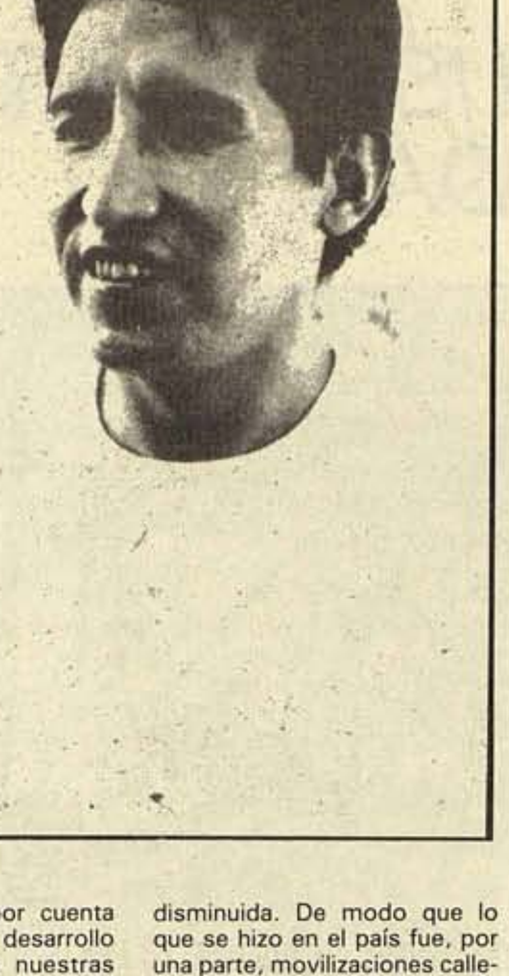
Tasas de crecimiento

	1987	1988	Media 1989 a 1992
PIB en pesetas constantes	5.2	4.5	4.0
Empleo	3.1	2.7	2.5
Productividad por persona	2.0	1.8	1.5
Salario por persona	7.4	5.1	4.1
Precios (Deflactor PIB)	5.7	4.6	3.0
Salario Real	1.6	0.5	1.1



Entrevista con Walter Reynaga, dirigente indigenista boliviano

"CINCO SIGLOS DE DEGRADACION, SAQUEO, GENOCIDIO



Walter Reynaga

Walter Reynaga, diputado boliviano por el MRTKL (Movimiento Revolucionario Tupaj Katari de Liberación), miembro del Comité Ejecutivo Nacional Katirista y de gira por Europa para dar a conocer el movimiento indígena de su país, ha hablado con nosotros.

El MRTKL es fruto de la lucha del pueblo Quéchua, Aymara y Tupiguaraní. Walter es Quéchua. En las elecciones de 1985 obtuvieron 3 parlamentarios. Trabajan tanto en la CSUTCB (Confederación Sindical Unica de Trabajadores Campesinos de Bolivia) como en la COB (Central Obrera Boliviana).

¿Qué opinión te merece la celebración del V Centenario, los actos festivos que organiza el Estado español para 1992, la conmemoración del llamado "descubrimiento" de América?.

El sentido que el gobierno español está dando a la conmemoración de los cinco siglos del llamado "descubrimiento" de América me parece que tiene poca consistencia con la realidad de los hechos acontecidos entonces y a raíz de ello, los cinco siglos siguientes.

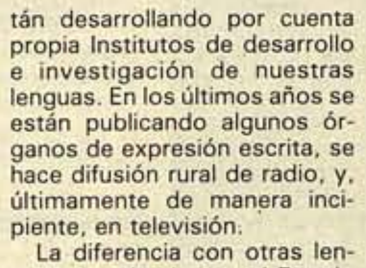
Entendemos que para el Estado español, para la Corona española, haya significado el "descubrimiento" de América el inicio de su desarrollo como potencia hegemónica del mundo de entonces, un enriquecimiento no soñado por las élites dirigentes del poder español, y la conciencia de sentirse protagonista de la Historia y la cultura universales.

Pero, junto a eso, debería entenderse también que la presencia de la Corona española en América ha significado la frustración histórica de un proyecto de civilización que podía haber aportado significativamente a la construcción de la cultura universal de la humanidad. Los cinco siglos de colonialismo en Bolivia, en el Perú actual, en América en general, han constituido cinco siglos de degradación, de saqueo, de genocidio; en síntesis, cinco siglos de criminalidad.

Entonces nosotros creemos que la opinión pública internacional tiene derecho a percibir su pasado de una manera coherente y objetiva. Esa percepción debe estar alimentada, no sólo de la visión de una epopeya, de un hecho extraordinario desarrollado por gente de España o gente de Europa; sino que, también, tiene que entenderse que ese hecho tiene una contracara donde nosotros, los pueblos de América, hemos sido víctimas, hemos sido quienes hemos cargado un lastre que hasta ahora no hemos conseguido superar.

¿Cuál es la situación actual de las comunidades indígenas? ¿Tiene alguna relación con el proceso que se abrió en 1492 con la colonización española?.

Nuestros pueblos que son los pueblos aymara, el pueblo quéchua y los pueblos tupiguaraní, viven en una situación de extrema pobreza, de extrema miseria y abandono, no tienen acceso a los mínimos servicios necesarios de salud, de educación; ni tienen acceso a los derechos que les corresponderían como a cualquier persona del mundo a participar en la política, en la conducción del país. No tienen tampoco derecho a hacer valer su cultura, su nacionalidad, su personalidad, sus costumbres, su religión, de la manera a la que tiene derecho todo pueblo de modo natural. Es decir, en nuestro país nuestros pueblos viven aún una situación colonial profundamente arraigada por la presencia de la Corona española en América, profundamente arraigada por los métodos con los cuales han diseñado todo un espíritu de conducta en las élites dominantes. Porque, resulta que el país fundado como República en 1825 tiene leyes que no coinciden con la situación de colonia interna que vivimos. Sin embargo, en los hechos la estructura que determina la vida del país, el comportamiento de individuos y grupos en lo económico, en lo político, etc., es una estructura de tipo colonial. Entonces, para nosotros el lastre colonial que empezó hace casi cinco siglos aún continúa. Es el problema fundamental para nuestros pueblos y objetivo natural enfrentar este sistema colonial interno y superarlo en la construcción de una sociedad más justa y racional.



¿Cuál es la problemática de las lenguas indígenas en Bolivia?.

Nuestros idiomas no están reconocidos oficialmente por el Estado boliviano. Tienen una existencia marginal en ese sentido. Sin embargo, nuestros idiomas son hablados por la absoluta mayoría del país.

A pesar de que el sistema educativo del país, sea oficial o privado, no toma en cuenta para nada nuestros idiomas. En los hechos algunos miembros de nuestros pueblos están desarrollando por cuenta propia Institutos de desarrollo e investigación de nuestras lenguas. En los últimos años se están publicando algunos órganos de expresión escrita, se hace difusión rural de radio, y, últimamente de manera incipiente, en televisión.

La diferencia con otras lenguas marginadas en el Estado español es que, además nosotros tenemos que cargar el lastre del racismo que tiene una significación muy grande: nuestra cultura, nuestro proyecto de civilización, nuestro espíritu es realmente distinto al que se pretende imponer desde lo que se llama Occidente.

¿Cuál es la actitud de los grupos religiosos ante las comunidades indígenas?.

La religión católica ha sido uno de los principales instrumentos de la conquista colonial y del sustento de las estructuras coloniales. En los últimos 20 años la religión católica sin embargo ha tomado un rumbo distinto en nuestro país y está desarrollando organizaciones, actividades, etc., en función de colaborar con los movimientos populares, con los movimientos de reivindicación nacional cultural. Eso nos parece a nosotros positivo.

Hace algo más de un año el MRTKL protestó por la presencia de los Reyes de España en Bolivia, esta protesta se realizó tanto en la calle como en el parlamento. Como protagonista de aquellas acciones, ¿nos puedes comentar lo que sucedió?.

La visita del Rey de España fue concertada con el Gobierno boliviano. Las fuerzas populares del país, sean éstas sindicales o políticas, se manifestaron claramente en contra de esta visita.

No podíamos ver con buenos ojos la presencia del símbolo del colonialismo que ha depredado de nuestro pueblo durante cinco siglos.

Sin embargo, nuestra capacidad de lucha está bastante disminuida. De modo que lo que se hizo en el país fue, por una parte, movilizaciones callejeras de protesta en contra de la presencia del Rey y que fueron reprimidas por el Estado boliviano; por otra parte, dentro del parlamento, en la medida que no se nos permitió el usar la palabra, en un acto excesivamente protocolario, en un acto lleno de vigilancia y cuidados muy especiales, la única manera que tuvimos nosotros de mostrar, nuestra opinión, fue con una pancarta en la que en síntesis dijimos que "aún sufrimos la miseria colonial".

¿Quieres añadir algo más?.

Tras la visita a Euskadi, Catalunya y Galiza he sacado una enseñanza: aquí en el Estado español también existe un problema colonial interno. Los diferentes pueblos del Estado español sufren también una opresión nacional y cultural. Y entendemos como la similar situación de nuestros pueblos puede ser la base de una relación de solidaridad que rescata, a nuestro juicio, lo mejor del espíritu humano.

Nos alegramos profundamente de haber llegado a sectores populares, nos alegramos de haber encontrado los amigos que hemos encontrado, la solidaridad que hemos encontrado y creemos que esto es una muestra de cómo los pueblos del mundo podemos desarrollar relaciones de concertación por una supervivencia en paz y armonía.

Sin embargo, creo que ese futuro de paz y armonía entre los distintos pueblos del planeta tienen que pasar por una necesaria lucha de liberación nacional en muchos países, no sólo de América, Asia o Africa, sino también aquí, en la construcción de una sociedad más justa y más racional con el espíritu humano. ●

Tupaj Katari: *fue un dirigente Aymara. En 1780-81 encabezó el movimiento de liberación contra la dominación española en el territorio de la actual Bolivia.*

Amplia solidaridad con el objetor encarcelado

¡LIBERTAD PARA JOSE MANUEL!

El encarcelamiento de José Manuel Fierro ha despertado una amplia solidaridad, que se ha reflejado especialmente en manifestaciones y concentraciones en muchas ciudades de todo el Estado.

Las crónicas que publicamos a continuación son una buena muestra de ello.

José Manuel Fierro ha sido acogido por Amnistía Internacional como "preso de conciencia". Esto será una ayuda importante para las tareas de solidaridad que proseguirán con nuevas acciones los días 8 y 9 de octubre.

Esta es la mejor preparación para las manifestaciones previstas el 13 de noviembre coincidiendo con los sorteos de quintos, que supondrán una confluencia general de todo el movimiento de lucha por la insumisión.



Zaragoza



Uviéu: CADENAS CONTRA REJAS

El otoño caliente de la lucha antimilitarista en Uviéu ha comenzado con un encadenamiento en una de las principales vías de acceso a la ciudad. La acción convocada por el Colectivo Mili KK de Uviéu, que se enmarcaba en una jornada de movilización estatal para pedir la libertad de José Manuel Fierro, contó con la participación de 35 personas. Las y los participantes sostenían una pancarta que ponía "Ni Servicio Militar ni Servicio Social". También se portaron carteles pidiendo la libertad de José Manuel. Entre las consignas más coreadas destacaron "José Manuel Fierro libertad", "Insumisión a la Ley de Objeción"; "A la mili, ni con Pedro ni con Pili". A los 15 minutos de estar ahí concentrados se presentó la policía nacional, que nos "invitó" a desalojar la carretera en tres minutos. Viendo que había personas encadenadas, aprovecharon la ocasión para identificar a las/los presentes (que portábamos el DNI entre los dientes), y cachear en un portal a un compañero que se negó a identificarse. Después procedieron a cortar el extremo de la cadena cargando contra las/los encadenados hasta conducirnos a la acera. Esta actitud de la policía responde a las normas de actuación del nuevo Delegado de Gobierno en Asturies, Manuel Conga.

Por lo visto en el resto del Estado, el movimiento antimili está un poco dormido y le cuesta arrancar, ya que la jornada de lucha era estatal y sólo hubo acciones en Uviéu y Madrid. Dado que sólo tuvieron tres meses para preparar la práctica de insumisión a la mili, es muy importante echar a andar los colectivos. Además, hay que tener en cuenta que un compañero objetor es prisionero del Estado y no se puede parar en la demostración de nuestra solidaridad hacia él y nuestra repulsa a su situación hasta verle de nuevo en la calle. Libertad para José Manuel Fierro. Ni Servicio militar, ni servicio social. Insumisión.

Migue (Asturies)

Euskadi: Entre redadas

Las movilizaciones contra la LOC y la PSS y en solidaridad con el detenido José Manuel Fierro no se han hecho esperar tampoco en Euskadi, aunque el asesinato de Mikel Kastresana, en lo que parece una clara emboscada policial en Donosti, ha trastocado los planes de más de un colectivo ante la imperiosa necesidad de responder, de contestar la muerte del militante de ETA. De todas formas, se han realizado algunas primeras movilizaciones. El sábado 24, más de 40 objetores de Iruña se encartelaban frente a las dependencias del Gobierno militar debidamente escoltados por la policía nacional que no llegó a intervenir. En Vergara, 30 miembros de los colectivos antimilitaristas de Kakitzat se encerraron delante del Ayuntamiento durante la noche del viernes. El sábado, a la salida, se llevó a cabo una manifestación de unas 100 personas que acabó con incidentes con la Ertzantza. Esa misma noche, en Azkoitia, se celebra un festival con el objetivo de empezar a recabar fondos para la campaña de libertad de Fierro. En Bilbo, miembros del MOC y Kakitzat han permanecido desde el jueves 28 encerrados en una iglesia, a la salida de la cual hay prevista una manifestación y más movidas que ya se están preparando por parte de los diferentes colectivos. Ya iremos informando. •

Madrid: un nuevo colectivo

El domingo 25 de septiembre hizo su primera aparición el Colectivo de Insumisos e Insumisas de Madrid, el cual agrupa, por iniciativa de los Mili KK, a todos aquellos antimilitaristas que se enfrentan consecuentemente contra los planes del gobierno de instaurar la Ley de Objeción de Conciencia y su PSS.

Así, en su primera convocatoria pública agrupó a unos dos centenares de jóvenes en Alcalá de Henares para protestar in situ por el encarcelamiento de José Manuel Fierro, coincidiendo esta manifestación con las jornadas estatales de solidaridad con Fierro. A destacar las muestras de simpatía mutua que se dieron entre los soldados acuartelados en las numerosas dependencias militares de la localidad con los manifestantes, que, unos tras las rejas de las ventanas y otros desde la calle, gritábamos al unísono *"Abajo los muros de los cuarteles", "Servicio militar, secuestro legal", "Mili KK", "Libertad para José Manuel"*... En resúmen, una jornada de emotiva solidaridad entre soldados y antimilitaristas para con José Manuel.

Por otra parte, el sábado a iniciativa del MOC, se concentraron y pintaron las fachadas del Cuartel General del Ejército una veintena de insumisas e insumisos.

PTT



Alcalá de Henares (Madrid)

Zaragoza: JUSTICIA PARA FIERRO

Unos 25 jóvenes de la Asamblea por la Desobediencia a la Ley de Objeción de Zaragoza realizamos el pasado día 24 una acción de protesta por el encarcelamiento de J.M.Fierro. La acción consistió en encartelarnos y empapelar el monumento a la Justicia de Aragón, precisamente para pedir justicia, reclamar el que se pueda objetar durante la mili, protestar contra la Ley de Objeción, llamar a la insumisión y alguna cosa más. Como decía un policía de los que nos querían echar, *«¡hay tantas cosas por las que protestar...!»* (sic). La acción tuvo bastante repercusión al ser en pleno centro de la ciudad. •

Barcelona: VAMOS A POR TODAS

Era sábado por la mañana y en una iglesia del centro de la ciudad se celebraba una santa misa con el señor alcalde con el gobernador civil, capitán general y otras autoridades (o sea, los que mandan). Nos concentramos delante de la puerta de la iglesia durante una hora, esperando la salida de sus excelentísimas autoridades, separándonos de la puerta, claro está, un amplio cordón de la policía municipal. Fue una hora tranquila, pero también marchosa y escandalosa. Después, hicieron aparición los maderos y, conjuntamente con los munipas, nos comenzaron a empujar y tirar hacia atrás, después de lo cual vinieron las porras, los puñetazos... Pero no les bastaba con cascarnos, no, sino que esos señores que se supone que sólo controlan el tráfico hicieron uso de las armas "químicas", rociando a todo el personal con sus sprays irritantes. Mientras esto sucedía, la plaza se iba llenando de gente, ya que después de la misa había un pasacalles de gigantes. De cuarenta que éramos, nos vimos pronto multiplicados, cuando diferentes jóvenes de los grupos de gigantes se sumaron a nosotros al ver la agresión brutal de las fuerzas de "seguridad". Y así el grito de guerra y la consigna de "Llibertat José Fierro" se oyó hasta en la última vela de la iglesia. Pero, claro está, nosotros no nos fuimos y, a pesar de sus sprays, seguimos allí; ellos también, hay que decirlo, siguieron allí y volvieron a cargar, pero con la rabia que teníamos y la solidaridad de la gente que se nos unía, tuvimos fuerza para estar allí hasta que sus autoridades salieron. A las autoridades les dijimos de todo (sobre todo al militroncho), aparte de dejarles claro que no cesaremos hasta conseguir la libertad de José Manuel Fierro, aunque utilicen muchos sprays. La movida acabó con una pequeña mani por el recorrido por el que tenían que pasar los gigantes ante la alucinación y la simpatía de la gente que estaba allí esperando.

Desde la plataforma de los grupos que la componen (Mili KK, MOC, CAMPI, JCR, MJCC, AJR, Joves Independentistes) valoramos que ha sido un buen principio, el principo de una lucha en la cual sin duda nos encontraremos por el camino con más de un spray. Pero lo que hace falta ahora es ponerse a trabajar para que no tengan suficientes sprays para todas y todos.

Eugeni

Mujeres agredidas

TRES HISTORIAS

Las agresiones a las mujeres son un hecho cotidiano. Tan cotidiano que quizás parezca "normal". Hay que estar atentas, y atentos, contra esta inercia. En este artículo, que hemos traducido del periódico de nuestros colegas en Catalunya, DEMA, *se narran tres historias de esta normalidad de opresión.*



Sabemos que muchas agresiones quedan ocultas en el silencio, que muchas mujeres no las denuncian porque tienen miedo y, finalmente, porque tienen vergüenza o se sienten culpables. Pero también es cierto que cada día son mas las mujeres que se atreven a denunciarlas, que comprenden que cada una de las agresiones que sufre una mujer no es solamente un hecho individual, sino que es fruto de esta sociedad patriarcal. Desde estas líneas queremos gritar con ellas, para que ninguna agresión a las mujeres quede sin respuesta.

Las historias

Querría contaros tres historias. Tres historias que aunque se han producido en lugares y con protagonistas diferentes, tienen todos muchos elementos en común, que las hace si no iguales, sí similares.

Isabel Losada fue violada por su vecino Manuel Solís. Pese a las amenazas qiue recibió del violador, y enfrentándose al hecho de que éste es un policía, lo denunció. Durante los pocos meses de prisión del policía, Isabel siguió recibiendo llamadas y escritos de amenaza, lo cual, al margen de otras consideraciones, demuestra el trato de favor que recibía el policía en la cárcel. Actualmente, y pese a las evidencias claras de violación, Manuel Solís está en libertad provisional. Los grupos de mujeres de Badalona, junto con Isabel y sus vecinos y vecinas, han organizado una campaña de denuncia pública: actos, una acusación judicial popular, concentraciones ante su casa y ante los juzgados, carteles con el nombre y la foto del violador,....éstas han sido algunas de las actividades del movimiento feminista en este caso, durante los últimos meses.

Vayamos a la segunda historia. Seis niñas del barrio del Carmel han estado sufriendo durante dos años abusos sexuales por parte de su vecino Cándido Rodero Martín. Después de tres meses de prisión, y pese a los antecedentes de agresiones sexuales a otras niñas, el violador salió en libertad provisional. La gente del barrio, y la Comisión contra las Agresiones a las Mujeres, han organizado también una campaña. Pintadas, concentraciones, reuniones con vecinos y vecinas, pancartas en los balcones con lemas como: "Contra los abusos y las violaciones, denuncia pública y movilización", han sido el inicio de la campaña, que ha continuado durante todo el mes de septiembre.

Y esta es la tercera historia: Maria Rosa Cañamares, de la ciudad de Esplugues, ha sido brutalmente violada y asesinada por Manuel Rajo, también vecino de su barrio. La respuesta de su pueblo y del Grupo de Mujeres dse Esplugues ha sido inmediata: manifestación de mas de 1.000 personas, exigiendo el castigo del cupable, pintadas y también la creación de una comisión para que esta agresión no quede sin respuesta ni castigo.

¿Tolerancia o rechazo?

Socialmente, hechos tan brutales como estos son criticados, pero existe una cierta tolerancia que queda claramente de manifiesto cuando, por ejemplo, se utilizan argumentos tipo: "las muejeres provocan". En este sentido, no hay que olvidar las reacciones que provocó el pasado verano el llamado "caso Alexanko". Como se recordará, el comentario exculpatorio mas repetido por los compañeros de equipo del jugador fue: "Era una chica que todo el día sonreía por los pasillos" , lo que venía a significar: "Una chica como se debido no puede reir a los hombres tan alegremente y si lo hace que se atenga a las consecuencias". Esta terrible lógica está muy extendida.

Otros argumentos utilizados habitualmente como excusa aluden a que el violador estaba borracho, o que todo es consecuencia de la "inseguridad ciudadana", ...

Las tres historias que acabamos de contar nos muestran que estos argumkentos sólo pretenden justificar, disculpar. En los tres casos, los agresores conocían a las mujeres violadas. En los tres casos las agresiones se han producido al margen de la hora, de la poca o mucha iluminación existente en la zona, de las costumbres de las mujeres,...Se ha producido fundamentalmente por una razón: por la decisión del hombre, que se ha sentido consciente o inconscientemente protegido por el sistema patriarcal.

Contra estos argumentos justificadores, nosotras encontramos la causa de estas agresiones a las mujeres en la organización patriarcal de este sistema. Un sistema que, entre otras cosas, se caracteriza por dar papeles diferentes a hombres y mujeres. Mientras los hombres son considerados seres sexuales con derecho a obtener placer, las mujeres son consideradas seres que tienen sexo para ofrecer o dar placer y para la reproducción. Otra característica del sistema patriarcal es la consideración de los hombres como individualidades que tienen derecho a poseer, ser los amos de una o mas mujeres; por el contrario, las mujeres son consideradas como hijas de..., mujeres de..., secretarias de...,

A partir de estos argumentos, podemos analizar las razones de las agresiones a las mujeres, dejando claro que los hombres que agreden están participando de los valores del sistema y se aprovechan de su situación de privilegio. En otro terreno, también podemos considerar que el silencio, la no denuncia y la tolerancia de las agresiones a las mujeres, cualquiera que sea el argumento en que se basen, representan también una complicidad, una colaboración que permite la estabilidad del sistema patriarcal.

La única manera posible de manifestar nuestro rechazo, nuestra decidida intención de luchar contra las agresiones a las mujeres, es que ni una sola quede sin respuesta. Y para responder es ncesario que las mujeres nos organicemos, que la denuncia pública de los hechos y de las agresiones sea la primera respuesta. Y también que convirtamos la autodefensa y la solidaridad entre las mujeres en tareas cotidianas de nuestras lucha contra las agresiones.

La campaña continúa

En los próximos meses, el movimiento feminista continuará en esta línea de respuesta pública a las agresiones. Estamos convencidas de que esta es la mejor manera de mostrar que estamos decididas a luchar como seres libres. Y que podemos vivir sin ningún tipo de miedos, amenazas, ni violencia. Esta es también la mejor manera de sensibilizar a las mujeres y a la sociedad.

Las Jornadas estatales, sobre las que informamos en el recuadro nos ayudarán a seguir avanzando en esta tarea.

Neus Moreno

La Coordinadora Estatal del movimiento feminista reunida el sábado día 1 en Madrid, ha decidido confirmar que las Primeras Jornadas contra la violencia machista tendrán lugar en Santiago de Compostela los días 3,4,5 y 6 de diciembre.

En estas Jornadas se hará una reflexión general sobre el trabajo anti-agresión realizado por las diversas comisiones, intercambiando experiencias sobre el tipo de respuestas, la relación con instituciones, los problemas de asesoría legal, etc. Además habrá ponencias y debates sobre una serie de temas concretos: prostitución, pornografía, agresiones a mujeres lesbianas, etc.

Para terminar la preparación de estas Jornadas habrá una reunión coordinadora de la comisiones anti-agresión, el próximo 5 de noviembre en Madrid.

Esperamos, y trabajaremos, para conseguir que se obtengan resultados tan positivos como los de los demás encuentros que viene realizando el movimiento feminista en los últimos años.



La reacción del pueblo de Esplugues por el asesinato de M.R. Cañamares va a ser rápida.



U.G.T.

Algo está cambiando en UGT: tiene una actitud más enfrentada con el gobierno y más receptiva a la unidad con CCOO.

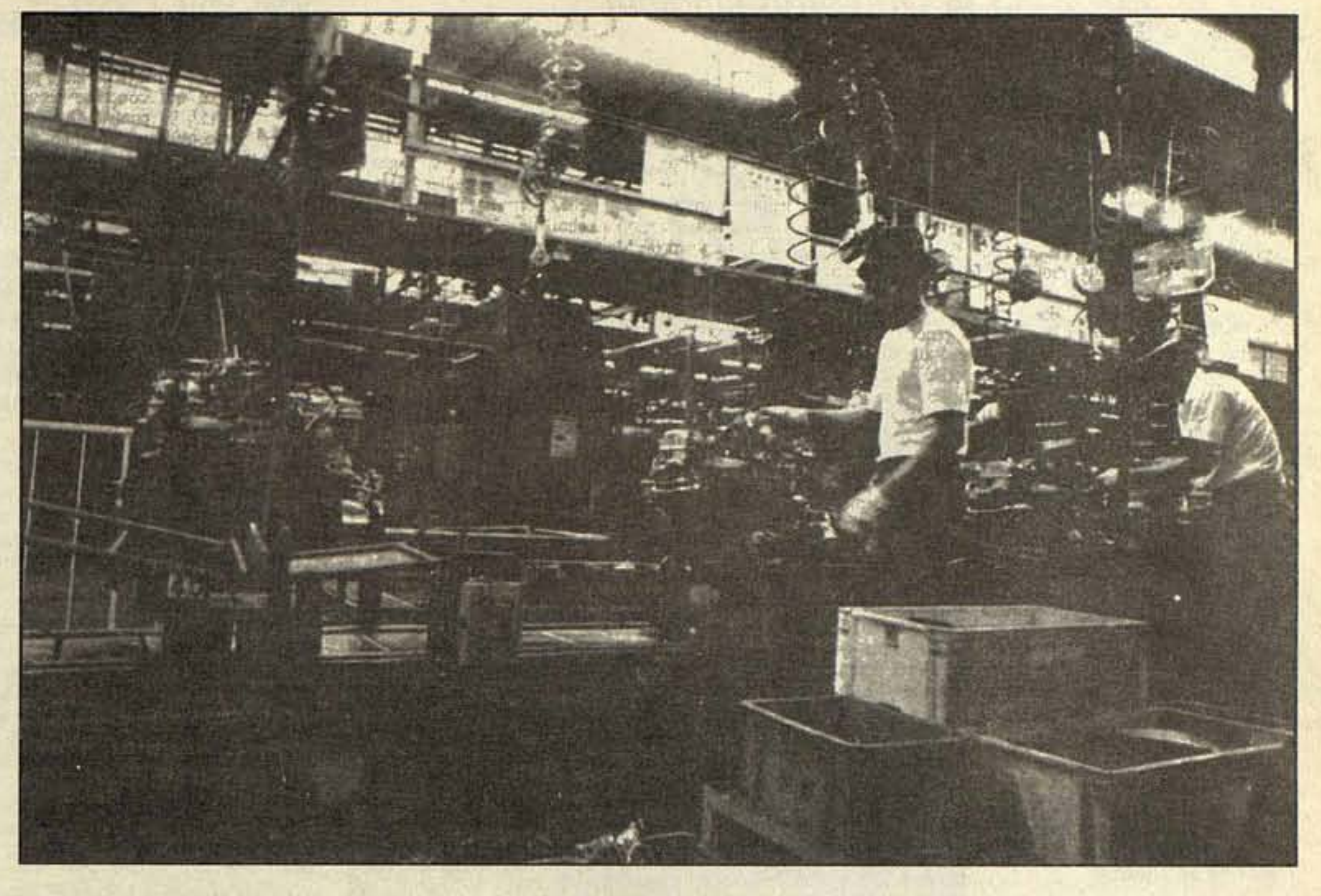
En la época del AES hacía un frente común con la patronal y el gobierno, en la presente concertación la distancia entre éstos por un lado y CCOO-UGT por otro ha sido mayor que nunca. ¿Cómo valoramos este cambio? ¿Qué táctica unitaria es la acertada? Las claves del cambio son dos: 1) A partir del 82 UGT apoyó la política antiobrera del PSOE, esa dependencia tenía un coste y lo pagó con el fracaso en las elecciones sindicales. Para conservar su influencia estaba obligada a distanciarse. 2) Fue necesario también que a su izquierda hubiera una práctica sindical diferente (el primer desmarque de UGT con el gobierno, sobre las pensiones, fue después de que CCOO convocara la Huelga General).

Hay consecuencias positivas de este cambio en UGT: 1) Amplía el rechazo a la política del gobierno y aleja la vía del pacto social. 2) Crea un mejor clima para la unidad en la movilización y favorece su masividad. UGT ahora no hace - como hizo desde 1982 hasta el AES- de "capataz" de la política antiobrera del PSOE.

Pero para una correcta política unitaria hay que contemplar a la vez los límites de este cambio: 1) No desaparece el cordón umbilical que le une al PSOE, con quien desearía restablecer unas relaciones de consenso en lo fundamental e independencia en lo accesorio. Ni abandona su concepción asistencial y conciliadora del sindicalismo. 2) Su "radicalismo" verbal no significa movilización y a a intentar moderar no pocas luchas en curso. 3) Tampoco le impide una línea de entreguismo en las fábricas.

Sería un error sectario no ver el cambio. Pero tampoco sirve el enfoque de la unidad de la dirección de CCOO, que abandona la independencia en la acción en aras de atraer a UGT, renunciando, por ejemplo, a seguir adelante con la campaña en favor de la reducción de jornada. En el pasado, la acción independiente a la izquierda de UGT hizo entrar en contradición su política.

Hoy es la condición para no ahogar la lucha con la escusa de la unidad y, en todo caso, para obligar a UGT a una unidad de acción que se base en eso, en las huelgas y en la calle.



Automóvil

PARO EN GENERAL MOTORS

El pasado 22 de septiembre, los trabajadores de General Motors (GM) paraban 4 horas en cada turno. En total, 12 horas. El origen del paro: la actitud represiva de la dirección.

A la vuelta de vacaciones, la empresa General Motors entregó tres sanciones de sesenta días de empleo y sueldo a tres trabajadores. Los hechos que la empresa les imputaba eran: negarse a identificarse a la salida y negarse a ser registrados por los guardias de seguridad. Como era de esperar, las acusaciones de la empresa eran falsas. Los trabajadores eran sancionados por exigir el cumplimiento de la legislación. La legislación dice: "Los registros deben hacerse en horas de trabajo y deben contar siempre con la presencia de los miembros del comité de empresa".

La práctica de la empresa ignora la legislación. Los registros se realizan de forma policial a la salida, después de la jornada, sin presencia de miembros del comité y de forma indigna. En este caso, pese a la presencia de miembros del comité durante los hechos, la empresa mantenía la acusación contra los trabajadores.

La respuesta sindical

La reacción de CC.OO. fue rápida: denuncia de los hechos a los trabajadores, petición de convocatoria del comité y propuesta de asambleas y paros si la empresa no retira las sanciones.

Varias sesiones de negociación, algunas con presencia de la Inspección de Trabajo. El comité, después de debatir diversas propuestas, de recesos, de dudas, llegaba a una posición unificada de cuatro horas de paro por turno, propuesta hecha por CC.OO., que se diferenciaba de las de UGT y USO, que proponían dos horas, y de la de CNT, que planteaba dos días a la semana con paros de tres horas, hasta que quitaran las sanciones.

Cuando ya se había unificado el paro de cuatro horas, el fantasma del referéndum entró por la ventanilla de la USO. Dudas y recesos en UGT, malos recuerdos, prácticas pasadas y erróneas... El debate volvía a clarificar y a unificar al comité. No habría referéndum y sí un proceso asambleario.

Las asambleas fueron de dura confrontación. Los sectores reaccionarios y otros poco conscientes exigieron el voto secreto y la urna. La empresa, en sus hojas, intentaba ensanchar la brecha, persuadiendo a la plantilla de la necesidad de los registros para guardar "el patrimonio de todos", exigiendo la consulta secreta y planteando en el centro de trabajo y en los medios de comunicación que la respuesta del comité de empresa era desproporcionada. A partir de aquí, el paro adquiría una importancia fundamental. Ni más ni menos, se trataba de ver quién dirige a los trabajadores: el comité o la empresa.

Aún habría más dificultades que superar, como eran las de convencer a los 1.000 temporales que entraron en el tercer turno y a quienes la política del miedo les dejaba en una situación de impasse, sobre todo ante este paro, que era el primero que se realizaba ante las sanciones. Además, esta prueba de fuerzas se realizaba en medio de un convenio de tres años, firmado por UGT y USO después de 16 días de huelga, convenio que debía asegurar la paz social; y después también de la pelea del tercer turno, pelea que había debilitado a las organizaciones sindicales y, sobretodo, la autoridad del comité de empresa. De la confrontación habida en las asambleas la empresa obtuvo una idea equivocada. El paro no sería generalizado y los enfrentamientos podrían abrir una buena vía para la represión.

Recomposición

El paro ha sido un éxito. La empresa se ha tragado un buen gol: 36.000 horas de paro. La unanimidad del comité, la combatividad de los sectores conscientes, la persuasión necesaria hacia los sectores acobardados por la empresa y sus machacas, hicieron de la jornada del 22 un éxito de la lucha sindical, por la que días antes nadie daba dos duros.

La moraleja es clara y sencilla. Allí donde hay sindicalistas de izquierda que trabajan y están dispuestos a la lucha, ésta es posible e incluso puede conseguir éxitos. Se trata de preparar las mejores condiciones, pero entre éstas hay una fundamental: la unidad. Sin el trabajo consciente de CC.OO., explicando y manteniendo su posición, sabiendo atraer a unos y otros, no hubiera sido posible el paro. La pelea sigue.

La represión también va a continuar, pero cada parte está en su sitio. Los trabajadores hemos recuperado la iniciativa. Ahora hay que seguir fortaleciéndose para seguir dando. Se lo merecen.

Corresponsal

Con el apoyo de la izquierda sindical

UN MES DE HUELGA EN TABACALERA

El millar de trabajadores y trabajadoras de Tabacalera de Cádiz han respondido con una fuerte huelga a los despidos de miembros de su Comité. La izquierda sindical gaditana a apoyado su lucha, pero no la dirección de CCOO, menos aún UGT, que se han interesado más en su vuelta a la normalidad, aún sin garantías de readmisión. Entrevistamos a dos compañeras del Comité, Aurora Iglesias y Carmen Pérez, que nos cuentan su lucha. A la hora de cerrar esta página se han sucedido acontecimientos que dejan incierto el futuro del conflicto.

¿Cuántos miembros del comité de empresa hay en la fábrica?.

Aquí en Cádiz, los miembros son12 CCOO,5 de la ATT y 4 de UGT. En el comité intercentros 8 son de CCOO, 9 de UGT y 3 CTI.

¿Por qué y cuándo empieza el conflicto actual de Tabacalera en Cádiz?.

Empieza a raíz de que se abre expediente contradictorio a seis trabajadores, cinco de ellos miembros del comité de empresa, por participar en una huelga legal por el convenio colectivo convocada por el comité intercentros el día 9 de mayo. Una vez finalizado el expediente, el día 6 de septiembre se nos comunica las sanciones: 4 despidos, 3 miembros del comité de empresa y 1 trabajador que no es miembro del comité y dos meses de empleo y sueldo para otros dos compañeros, también del comité de empresa.

¿Qué nivel de participación están consiguiendo la huelga en Cádiz y la solidaridad del resto?.

Cuando llevamos 18 días de huelga la participación sigue siendo mayoritaria, alrededor del 85%. La solidaridad del resto es bastante buena, a nivel de comunicados, telegramas, participación en las movilizaciones y concentracioanes, etc

¿Cómo valoráis la actuación del comité intercentros en el conflicto?.

Fatal, ya que desde que se conoció la noticia lo único que se ha hecho es enjuiciarnos e intentar romper las movilizaciones que se están haciendo en Cádiz. CCOO presentó una propuesta de movilizaciones de una hora de paro en todas las dependencias y fue rechazada por el resto de los representantes.

¿Qué tipo de movilizaciones se están produciendo en las demás dependencias?.

El día 20 encierro de delegados de CCOO en la fábrica, el 21 encierro de un delegado por dependencia en las oficinas centrales en Madrid, el día 23 huelga de una hora en cada turno. La participación de la huelga es según CCOO del 60% a nivel general, aunque hay fábricas donde están secundando hasta el 90%, como Sevilla, y



el 10% en el caso de Alicante.

¿Cuál es vuestra opinión sobre la posición de la empresa y cuales pueden ser los motivos políticos de esta represión tan brutal?.

Los motivos políticos son simplemente el descabezar el movimiento sindical en la fábrica y llevar a cabo sus planes de reconversión. La empresa tiene elaborado un plan estratégico de aquí al 92 donde en la plantilla sobran a nivel general unos 1.800 puestos de trabajo, digamos en conjunto de todas las dependencias de lo que es Tabacalera en el resto del Estado. Y aquí en Cádiz hay un excedente de 117 trabajadores que hubo que hacer dos días de huelga para conseguir un compromiso de la plantilla sin excedentes para un año, que ese compromiso tiene que ser ratificado por el Consejo de Administración en el mes de octubre o noviembre, cuando se aprueben las plantillas de todas las dependencias. También decir que el nuevo centro va a ser el que abastezca a las demás dependencias en materias primas y uno de los más modernos de Europa, por lo tanto la empresa pretende que la plantilla sea una plantilla dócil, sumisa y que no sea rebelde contra los objetivos de la empresa.

¿Cómo valoras el comportamiento de las mujeres en general en el conflicto, para haber en esta fábrica tan elevado número de mujeres?.

El comportamiento de las mujeres ha sido excelente, en esta fábrica la mayoría de las movilizaciones siempre las han sacado adelante las mujeres, pero nunca se han conocido unas movilizaciones de este tipo.Ver como a costa incluso de tener problemas familiares con los maridos, madres, hijos, etc. se llevan manteniendo en un encierro 18 días, movilizándose constantemente en la calle por la mañana y por la tarde, y como cuando ha llegado el momento de no dejar pasar a ningún esquirol, ellas han sido siempre las primeras en hacer una barrera para impedirles el paso.

Por último ¿qué expectativas y salidas veís que tiene en estos momentos el conflicto?.

Si resistimos podemos conseguir nuestro objetivo que es eliminar los despidos y entablar una mesa de negociación para las sanciones, pero nuestro objetivo no será alcanzado si no unimos nuestras fuerzas no solo a nivel de Cádiz sino de todas las empresas de la bahía y de todos los trabajadores en general.

En la entrevista que habeis leído, concluíamos con las expectativas de salida en plena huelga. Desde entonces han sucedido muchas cosas. Ha cristalizado de forma clara la orientación oficial de CCOO.

La huelga, como todas las de larga duración, ha tenido momentos de crisis, afortunadamente resuelta por el Comité y la acción decidida de los despedidos con formación de piquetes para parar el complejo industrial del centro tabaquero de la zona franca de Cádiz.

El viernes 23 de septiembre se produce un hecho importante en el conflicto: la entrevista de Antonio Gutiérrez, secretario general de CCOO, y el presidente de Tabacalera en la que, de alguna forma, se concreta la futura mesa de negociación para ofrecer una posible salida, mesa cuya constitución exigía que previamente los trabajadores volvieran a la normalidad. Conviene anotar bien que dos ministros, Chaves y Matilde Fernández, se habían comprometido, antes de la citada entrevista, a hacer gestiones para abrir la negociación con la empresa... si se volvía a la normalidad previamente. En esos momentos CCOO tenía convocada huelga de una hora por turno en toda la Tabacalera en el Estado.

La UGT de Tabacalera (que hasta estos momentos había permanecido al margen del conflicto, haciendo declaraciones que rayan en lo policial del tipo "se lo merecen" etc) exigen un papel protagonista en la negociación. En fín, que todos se ponen de acuerdo para apuntarse el tanto y para que los trabajadores de Cádiz vuelvan a la normalidad, que ellos ya negociarán.

Así las cosas, el Comité de empresa y CCOO de Tabacalera de Cádiz deciden proponer a la Asamblea entrar permaneciendo en Asamblea permanente hasta que se fije fecha y hora de la mesa. La propuesta es aprobada por los trabajadores. Ni que decir tiene que la táctica elegida coge en fuera de juego a quienes pensaban retomar el tema por la vía de la negociación y nadie reacciona, excepto Tabacalera que dice que en estas condiciones no abre la mesa porque se ha dado publicidad a las conversaciones y por el paro encubierto que implica en los tres centros tabaqueros de Cádiz. El día 27 la dirección de la empresa organiza a los esquiroles (aquí juegan un papel importante dirigentes de UGT provenientes de los fondos de promoción de empleo de astilleros hoy en Tabacalera). CCOO sigue sin reaccionar en Madrid y el comité intercentros no sabe lo que hacer.

El día 27 en la asamblea general de tarde tras una discusión muy dura en el Comité de empresa, se decide proponer a los trabajadores una tregua de tres dias para que se abra la mesa. Los despedidos se suben al tejado de la fábrica.

A estas alturas, CCOO ya ha desconvocado el paro de una hora pero la empresa exige la normalidad absoluta que pasa porque los despedidos abandonen la actitud del tejado y desalojen la factoría. CCOO en Madrid se pone a discutir el concepto de normalidad con la empresa y sigue sin reaccionar. El Comité Intercentros lanza un comunicado diciendo que con estas condiciones se exime de cualquier responsabilidad y orienta a los trabajadores para que convenzan a los despedidos a que depongan la actitud.

El viernes 30 con una situación crítica por los 24 días de huelga de hambre, con una situación dura dentro de la factoría, los despedidos llaman al Comité Intercentros en Madrid y se enteran que se han ido a sus casas. Viendo las cosas tal como están a las 4,30 de la tarde deponen su actitud del tejado y huelga de hambre y se trasladan al local del comité de empresa. La dirección de Tabacalera en Cádiz exige el desalojo de los despedidos voluntariamente de la fábrica .

A la hora de cerrar esta crónica, lunes 3 de octubre, se está esperando algún acontecimiento antes del día del inicio de la huelgaque sigue convocada para el día 5. El 6 está previsto el acto de conciliación en Magistratura.

Decíamos que ha sido notoria la política de la dirección de CCOO de Tabacalera a nivel central y la pasividad de la dirección provincial en Cádiz que hasta ahora lo más que ha hecho fue convocar una manifestación el día 19 y a esperar acontecimientos, negándose a concretar una estrategia de coordinación con otros sectores en Cádiz, que concluyeran en una movilización general tal y como propuso la izquierda sindical en la asamblea de delegados del 16 de septiembre y en la ejecutiva provincial del 23 de septiembre, junto con otro tipo de movilizaciones (encierros de delegados, concentraciones, autobús a Madrid y acciones de solidaridad con los trabajadores de Tabacalera. Pasividad que ha contrastado con su interés por la vuelta a la normalidad. No es así como se defiende a los trabajadores sino dando un apoyo incondicional a su lucha como venimos haciendo la izquierda sindical. ●



Tras veinte días de huelga

VICTORIA EN FRUCA

Un mes de de lucha ha sido necesario para que la empresa de cítricos Fruca, de Beniaján, retirara las sanciones de 60 días de empleo y sueldo a Mª Carmen Zapata y Gerardo Nicolás, miembros del Comité, acusados de utilizar más horas sindicales de lo establecido. La victoria ha sido posible gracias a un sindicalismo combativo que renace con fuerza en la alimentación murciana.

En los últimos tiempos, Mª Carmen, presidenta del Comité, se ha visto en la calle tres veces. Las tres han sido contestadas por sus compañeras (el 85% de la plantilla de Fruca son mujeres), obligando a la empresa a readmitirla. Ahora, la patronal buscaba modificar de una vez la correlación de fuerzas, pero no lo ha conseguido. Esta victoria no es ajena a la manera de enfocar las luchas y la acción reivinicativa de buena parte de las CCOO murcianas, como la Federación de Alimentación o la Unión Comarcal de Murcia, animadas por ideas de izquierda sindical, que han asesorado y apoyado decididamente a las trabajadoras durante todo el conflicto, conscientes de que el sindicalismo se jugaba mucho y de que esta huelga había que ganarla. La plantilla estaba igualmente convencida, por eso ha sido capaz de aguantar bien una lucha tan larga. Por eso hemos ganado.

A los empresarios no les gusta nada ese sindicalismo combativo. Se han dedicado a acusar a los asesores sindicales de ir al margen de CC.OO. y de las leyes, a denunciar que hay un sector radical en CC.OO. que vamos a destrozar la economía regional, a comprar publicidad en prensa insinuando a la cúspide regional del sindicato que tomara cartas en el asunto. Pero el sindicalismo de izquierda ha demostrado una vez más saber conducir sabiamente la lucha hasta lograr paralizar la represión empresarial que pretendía detener el proceso de toma de conciencia que se está dando en el sector alimentario, en el que tradicionalmente se han machacado los derechos más elementales (trabajo sin seguirdad social, por debajo de convenio, mal pagado, eventual...) y que, después de varios años, vuelve a combatir. En las últimas elecciones sindicales, emergieron candidaturas de CCOO en muchas empresas y las cosas habían empezado a cambiar. Eso es lo que la patronal quiere liquidar con la represión, por ahora sin conseguirlo.



Diario de una lucha

1ª semana: 19 de agosto. Notificación de la sanción. Huelga con la carretera cortada. La Asamblea convoca huelga legal intermitente todos los jueves, viernes y sábados hasta que se retiren las sanciones. El 20, un encargado agrede al compañero G. Nicolás.

2ª semana: Día 24, negociaciones en la inspección de trabajo: la empresa sigue en sus trece y la asamblea ratifica la huelga. El 25, huelga. De más de 200 trabajadores sólo entran a trabajar 28, entre ellos encargados y técnicos. Se impide la entrada de camiones durante 5 horas, interviene la Guardia Civil: varias compañeras por el suelo, una de ellas, embarazada de seis meses, todavía guarda reposo absoluto. El 26, marchamos a pie desde Beniaján a la Delegación del Gobierno de Murcia (7 Km.) para pedir la dimisión del delegado, en protesta por la actuación de la benemérita. No nos puede recibir, cortamos el tráfico en el centro de Murcia. Hacemos asambleas con otras empresas y convocamos a una concentración en Fruca. Vienen 1.000 personas, recorremos las calles de Beniaján y Torreagüera, que está a 3 Km. pasando por la casa jefe de producción y por la puerta del cuartel de los picoletos. El 27, la empresa reacciona provocando: trae a obreros del campo (recolectores del limón que no son de la plantilla de Fruca) y les paga para llevarlos a una marcha con el mismo recorrido (incluído el cuartelillo, perola para "aplaudirles", claro). Con encargados y esquiroles, no llegaba a 180, gritando "viva la empresa, fuera el comité". Vimos a algunos trabajadores (traídos de pueblos a 40 km.) abandonar la mani.

3ª semana. El 29, Gerardo Nicolás empieza a cumplir la sanción. El 31 la empresa despide a dos obreros acusados de insultar a los esquiroles. Nada más saber la noticia, huelga y negociaciones, la empresa exige para readmitirlos que se desconvoquen las huelgas itermitentes y mantiene las sanciones. La respuesta es NO. El 30, los mandos arengan a esquiroles y obreros del campo (unas 50 personas) para agredir a las huelguistas. No caemos en la trampa. En respuesta una concentracción de solidaridad, que coincidió con la huelga -por la readmisión de 9 despedidas- de las trabajadoras de la limpieza de la Ciudad Sanitaria (153 mujeres, de las que 114 son antiguas afiliadas de las Plataformas de Lucha Obrera, ahora en CCOO, y forman una de los más hermosos retales de la izquierda sindical murciana). Los días 2 y 3, se empieza a pensar en una huelga general en el sector y en una caja de resistencia.

4ª semana. Día 5, marcha a Murcia al acto de conciliación que no concilia nada. Manifestación con gritos de "huelga general, solidaridad", vienen las limpiadoras que traen aire de victoria por la readmisión de las 9 compañeras. El día 6, cierre patronal, es denunciado y el 7 la empresa abre sus puertas. Días 8, 9 y 10, se crea la caja de resistencia y una pegatina con el lema "por la libertad sindical, ni sanciones, ni despedidos solidaridad".

5ª semana. El día 15, huelga de nuevo y asamblea de delegados del sector de agrios que decide proponer a las asambleas de cada centro realizar un día de huelga de solidaridad y se elabora la plataforma de convenio: 9% de aumento salarial y de primer punto la retirada de la sanción. El día 17, los esquiroles son ya 45 (algunos, de baja o vacaciones, se han ido metiendo poco a poco).

6ª semana. 22 de septiembre. Ocupamos la inspección de Trabajo protestando por la actitud del inspector de zona, se compromete a buscar una reunión negociadora. Nueva huelga de limpiadoras para que se les paguen los atrasos. El 23, el cansancio es latente pero el éxito de la caja de resistencia contribuye a aliviarlo. En la Asamblea se reparten tareas: un grupo parte a solidarizarse con las compañeras de la limpieza, otro repartirá octavillas por las empresas de la zona y otro visitará comités de empresa. El 24, llega la noticia de que habrá negociación: un rayo de esperanza.

7ª semana. El 26, tras veinte días de huelga se llega al único acuerdo posible: la retirada de las sanciones. Quedan los dos despedidos, que desde el primer día decidieron no volver a Fruca. La Asamblea les ha intentado persuadir de que ahí tienen su puesto de trabajo y de lucha sin conseguirlo, así el despido no pudo ser debate en la negociación; tenemos tiempo de aquí al juicio de convencerlos. Celebrando el triunfo y nos llegó la noticia de que las limpiadoras, tras siete días de huelga, conseguían cobrar los atrasos. El final de este diario tiene dos palabras: resistencia y solidaridad, que hicieron posible la victoria.

Corresponsal



Alimentación, un sector combativo tras las últimas elecciones sindicales.

Contra los sectores combativos

REPRESION EN RENFE

La represión en RENFE contra los sindicalistas más combativos se está convirtiendo en un hábito. Tras unas jornadas de huelga en junio la dirección sancionaba a más 20 ferroviarios, entre ellos 5 delegados despedidos (4 del Comité de Atocha y uno de Chamartín, todos de la izquierda sindical del CCOO).

Esta vez se consiguió la retirada de la mayoría de sanciones y en particular los despidos gracias a la actividad desplegada (en difíciles condiciones, dado el clima de desmovilización y el desinterés de la cúpula del sindicato, que sólo al final se vió obligada a reaccionarz). Pero han quedado las sanciones a los informadores, un sector de gente combativa, con la excusa de que se produjeron al margen de las huelgas de junio y una compañera, también de la izquierda sindical, ha sido rebajada de categoría.

Detrás de esta represión hay un fondo: la reconversión en curso requiere golpear al sindicalismo combativo y más teniendo en cuenta su implantación en centros tan importantes como Atocha.

En RENFE hemos vivido un proceso de reducción de plantilla, de los llamados "blandos" que nos ha conducido de 75.000 trabajadores en el 82 hasta los 53.000 de diciembre del 87, mediante jubilaciones anticipadas y congelación de los nuevos ingresos. El aumento de la productividad que comporta requiere una "desregulación" de las relaciones laborales -es decir, movilidad geográfica y funcional, etc.- que han sido introducidas en los últimos tres convenios colectivos, con la firma de UGT y CCOO en los dos primeros y de Comisiones en solitario en el último.

El balance no puede ser más negativo: legitimación de las agresiones de la empresa y desmoralización de los trabajadores, expresada en la desconfianza -merecida- en el Comité General y en los sindicatos y -eso es lo malo- en sus propias fuerzas y en la utilidad de la movilización.

En mayo la empresa hizo públicos sus planes: una plantilla de 51.000. Los reformistas convocan huelgas escalonadas, pero desde arriba, sin apenas participación. Los servicios "mínimos"-máximos y la coacción de los mandos intermedios (unos 1.500) provocaron unas huelgas con desigual seguimiento e incluso desconvocadas en algunos centros. En este marco de debilidad se producen las sanciones. En informadores con el pretexto de baja productividad. A los 5 delegados acusandoles de amenazas cuando iban en piquete.

Pero hubo inciativa y se creó un **Comité de Solidaridad** con carácter abierto y con la izquierda de CCOO como fuerza principal. Con una labor de información, recogidas de firmas (más de 2.000), concentraciones,... muy activa consiguió mantener la respuesta posible. Ha sido una interesante experiencia. También se logró la solidaridad internacionalista de los ferroviarios franceses. La cúpula de CCOO de RENFE, que ni siquiera quería informar de las sanciones con la vieja y ruin excusa de "no asustar", tuvo que darse por enterada y el Consejo Confederal sacó una resolución, pero siguió carente de iniciativas efectivas. Finalmente, las sanciones se pusieron en primer plano en las negociaciones y la empresa se avino a retirar las más graves. Dos lecciones: bien por la izquierda por haberse mantendio activa en condiciones adversas y advertencia de la empresa que seguirá golpeando de nuevo.

A.G. Garreta.

Hace un siglo, La Internacional

¡ARRIBA PARIAS DE LA TIERRA!

En los días que siguieron al final de la "Comuna", cuando los comuneros o federados eran fusilados en cualquier plazuela, el general Gallifet -militarote, venal, pieza indispensable en las fiestas de la "belle epôque"- tuvo que escoger entre un número muy amplio de prisioneros. Se adelantó hacia ellos, y dijo: "¡Que salgan todos los que tengan canas!". Cientos de hombres mayores dieron un paso al frente, y Gallifet los mandó separar. Su destino era uno de aquellos lugares donde semanas después todavía se fusilaba. La explicación del general fue: "Todos los que peinan canas vivieron las revoluciones de 1848". La burguesía no olvidaba. Tampoco lo hacía Eugene Pottier, un revolucionario del 48, autor de una canción inmortal,* **La Internacional,** *y egregio representante de una generación excepcional de cuadros revolucionarios que mostraron en la Comuna su grandeza y sus limitaciones, dramáticas limitaciones.

L'INTERNATIONALE

Paroles de Eugène POTTIER — Musique de DEGEYTER

Mouvt de Marche

COUPLET

De-bout, les damnés de la ter - re, De-bout, les forçats de la faim

La rai-son tonne en son cra-tè - re, C'est l'é-rup-ti-on de la fin

Du pas-sé, faisons ta-ble ra - se Foules es-cla-ve, de-bout, de-bout. Le mon-de va changer de ba -

- se Nous ne sommes rien, So-yons tout. C'est la lut - te fi - na - le Groupons-nous et de -

- main l'In - ter - na-ti-o - na - le se - ra le genre hu-main C'est la lut - te fi - na -

- le, Groupons nous et de-main, l'In - ter - na-ti-o - na - le se - ra le genre hu-main

2

Il n'est pas de sauveurs suprêmes :
Ni Dieu, ni César, ni tribun,
Producteurs, sauvons-nous nous mêmes !
Décrétons le salut commun!
Pour que le voleur rende gorge,
Pour tirer l'esprit du cachot,
Soufflons nous mêmes notre forge,
Battons le fer quand il est chaud!
C'est la lutte finale, etc.

3

Hideux dans leur apothéose,
Les Rois de la mine et du rail
Ont-ils jamais fait autre chose
Que dévaliser le travail?
Dans les coffres-forts de la bande
Ce qu'il a crée s'est fondu;
En décrétant qu'on le lui rende
Le peuple ne veut que son dû.
C'est la lutte finale, etc.

4

L'Etat comprime et la loi triche,
L'impôt saigne le malheureux;
Nul devoir ne s'impose au riche
Le droit du pauvre est un mot creux
C'est assez languir en tutelle,
L'Egalité veut d'autres lois:
«Pas de droits sans devoirs, dit-elle;
Egaux, pas de devoirs sans droits!»
C'est la lutte finale, etc.

5

Les Rois nous saoulaient de fumées,
Paix entre nous, guerre aux tyrans!
Appliquons la grève aux armées
Crosse en l'air et rompons les rangs!
S'ils s'obstinent, ces cannibales,
A faire de nous des heros,
Ils sauront bientôt que nos balles
Sont pour nos propres généraux
C'est la lutte finale, etc.

6

Ouvriers, paysans, nous sommes
Le grand parti des travailleurs;
La terre n'appartient qu'aux hommes,
L'oisif ira se loger ailleurs.
Combien de nos chairs se repaissent?

demandez, VERS LA PAIX { Nouvelle chanson de Charles D'AVRAY

En esta ocasión, Pottier pudo escapar milagrosamente de la muerte. En medio de toda aquella carnicería se corrió la voz que había sido ejecutado el 25 de mayo en la Place des Petits Pères -en el barrio de la Banca donde fue alcalde comunero-, pero en realidad había logrado sobrevivir al esconderse en una mansarda de Montmatre. En junio permanecía todavía allí. La represión se había encauzado judicialmente, pero a la Comuna le habían negado cualquier carácter político y la insurrección fue calificada de crímen de derecho común, por lo que se seguía fusilando o deportando.

Un veterano del 48

Nacido en París en 1816, Pottier fue uno de aquellos proletarios-artesanos que se convirtieron en la vanguardia del movimiento obrero internacional durante medio siglo. Trabajó sucesivamente de aprendiz de embalaje, jornalero, dependiente de una pastelería, oficinista y diseñador de imprenta. Su primera canción data de la revolución de 1830, y se llamaba *"¡Viva la libertad!"*.

Durante la revolución de 1848 participa como líder obrero, traduce textos de Fourier en coplas y en una de ellas canta *"Los árboles de la libertad"* en la que se dice: *"Pueblo ya se renuevan las hojas/ Eres como un inmenso árbol/ alto y erguido"*. En medio de la lucha de clases se alinea con la tendencia blanquista que denuncia la traición de la revolución, y se bate en las barricadas. Cuando Cavaignac da el golpe de Estado, Pottier se salva de las ejecuciones fortuitamente, pero ha de sobrevivir en condiciones muy penosas de manera que contrae una enfermedad: hasta el final de sus días padecerá una neurosis aquejada de congestiones cerebrales. Con ocasión del 18 Brumario se libra de ser deportado a Cayena porque se le considera moribundo, pero pronto pasa a la clandestinidad y escribe contra el Emperador y sus aliados.

Durante la guerra franco-prusiana es uno de los animadores del Comité de Vigilancia del distrito II, participa en la tentativa insurreccional de octubre de 1870, y es una de las voces que llaman a la proclamación de la Comuna: *"Nombremos una Comuna roja/ Roja como el sol naciente"*.

Durante el sitio de París, Pottier fue, sucesivamente, suboficial en el 181 batallón de la Guardia Nacional, delegado al Comité Central de esta misma guardia, miembro elegido por el II distrito del Consejo General de la Comuna -donde eran conocidas sus intervenciones, concisas, pragmáticas, sin vuelos oratorios-, y en ella forma parte de la Comisión de Servicios Públicos. También fue miembro de la comisión ejecutiva de la Federación de Artistas que abogaba, entre otras cosas, por la *"libre expansión del arte, ajeno a toda tutela gubernamental y a todo privilegio"*. Luego fue uno de los responsables de la resolución que demolió la célebre columna Vendôme, un símbolo del viejo mundo.

La Internacional

En 1873, un consejo de guerra le condenó a muerte, en rebeldía, pero ya entonces había logrado ponerse a salvo, exiliándose. Entre los papeles que lleva hay dos canciones, *"El terror blanco"* y *"La Internacional"*.

Dedicada *"al ciudadano Gustave Lefrancois, miembro de la Comuna"*, *"La Internacional"* es un grito de guerra. Exalta y explica la línea general de la AIT, auténtica "bête noire" para Thiers y Jules Favre, que dijo de ella: *"La Internacional es una asociación de guerra y de odio... Fundida para aplastar a las naciones bajo el yugo de una especie de monarquismo sanguinario, para convertirlas en una vasta tribu empobrecida y amedrentada por el comunismo, la dirigen gentes dementes y perversas que agitan el mundo..."*

Esta línea general queda muy precisada en la canción, es una llamada a la lucha final, a la unión de los oprimidos, a cambiar el mundo de base, a convertir a los ex-hombres o sub-hombres en género humano, en un todo personal. Para ello no han de confiar ni en religiones, ni en tribunos -políticos-, la misión ha de ser de los propios interesados, del pueblo trabajador. El hombre nuevo ha de luchar contra el Estado burgués, contra una sociedad que se divide entre los que sólo tienen deberes sin tener derechos y los que tienen derechos sin tener deber. Es un grito de unidad internacional, antimonárquico, antimilitarista, y promete un mundo entre iguales. Su fuerza es tal que a través del tiempo sufrió diversas modificaciones, o bien se convirtió en un ritual que se canta sin atender su significado. No hay más que ver que hasta gente como Felipe González o Carrillo la han cantado centenares de veces.

"La Internacional" fue impresa por primera vez en 1887, fecha de la muerte de Pottier, quien después de regresar del exilio en 1883, contribuye como simpatizante a la creación del partido obrero de inspiración marxista, al lado del entonces intransigente Jules Guezde y del yerno de Marx, Paul Lafargue. Con música la canción se oyó por primera vez en julio de 1888, en Lille y no en París como se ha dicho.

El autor de la música

En Lille, como en muchas otras ciudades con tradición obrerista, había una taberna en la que un grupo de trabajadores ensayaban una coral llamada *"La lira de los trabajadoes"*. Uno de sus animadores, un tal Delory, que más tarde llegó a ser el primer alcalde socialista de la ciudad, se fijó en la canción y le encargó a un tal Degeyter (no se sabe muy bien si era Pierre o su hermano Adolphe), que le pusiera la música. El himno gustó, pero no empezó a tener eco hasta 1986, año en que los delegados extranjeros en el congreso del Partido Obrero se sintieron atraídos por ella. El congreso del año siguiente se cerró ya con el canto de *"La Internacional"*, cuando hasta el anterior el himno tradicional había sido *"La marsellesa"*.

El triunfo definitivo de la canción revolucionaria fue en el Congreso de la II Internacional en Copenhague, en 1910.

Desde entonces, y sobre todo a partir de la revolución rusa de 1917 -durante la cual protagonizó algunos de los momentos más sublimes, como lo explica muy bien John Reed y aparece como la nota más emotiva de la película *"Reds"*-, *"La Internacional"* se extiende universalmente y acompaña las luchas obreras y revolucionarias en una multitud de idiomas. En la URSS, Octubre la adoptó como la canción oficial del Estado Obrero, como emblema de su profunda vocación internacionalista, y fue abolida por Stalin en pleno giro patriotero y chovinista.

En el Estado español la canción empezó a oirse tempranamente, y tuvo traducciones al catalán, vasco y gallego. En estas traducciones, como ha ocurrido un poco en todas partes, hay algunas modificaciones en aras de una mejor plasticidad idiomática, y también como en otros lugares, se suelen cantar las estrofas más conocidas. Pero cuando se canta hay que ser muy cínico y corrupto para no sentir una intensa emoción ya que encarna perfectamente las grandes ideas e ilusiones de la mejor tradición del movimiento obrero.

J.Gutiérrez Alvarez







TV

Pocas películas intersantes en las primeras semanas de octubre, pero entre ellas, algunas obras maestras, de esas que no se cansa uno de ver.

★Sábado 8.
TVG. Hora desconocida. "Os cabaleiros prefiren as loiras" de H.Hawks. El mito que rodea esta película es mucho más consistente que su calidad. Pese a ello, es divertida, gracias especialmente al juego de descaro e ironía que imponen Jane Russell y Marilyn.

TVE1. 24h. "Moana" de Flaherty. Flaherty es prácticamente el creador del cine documental. Hizo su trabajo con honestidad como cineasta y como científico. Sesenta años después, su obra se ve con simpatía, aunque es inevitable desear la aparición de alguien, con las cualidades de Flaherty, pero con los medios técnicos y los conocimientos científicos actuales.

★Domingo 9.
TVE1. Madrugada. "Campanadas a medianoche" de O.Welles. Una extraordinaria obra maestra. A partir del mundo de Shakespeare, dentro del cual Welles se encuentra como en su propia casa, una reflexión desencantada y entrañable sobre la corrupción de los sentimientos engendrada por el poder. Welles además de crear un Falstaff inolvidable, logra unas imágenes deslumbrantes en blanco y negro, en las que está toda la sabiduría de uno de los artistas imprescindibles de este siglo.

★Lunes 10.
TV2. 21,15h. "Ser o no ser" de E.Lubitsch. Después del muermo de las olimpiadas en diferido, vuelve el ciclo Lubitsch con su película más divertida. Todos y todas la hemos ya visto muchas veces, pero siempre es agradable repetir.

★Viernes 14.
TVE3. 24h. "Fugitius en la nit" de R.Rossellini. Una de las películas más amargas y angustiosas del maestro italiano. Desgraciadamente, algunos de los intérpretes, en particular Giovanna Ralli, no están a la altura de esta historia de desamparo y desolación bajo la guerra.

★Sábado 15.
TVE1. 24h. "Muerte en Venecia" de L.Visconti. Otra obra maestra que desgraciadamente se adapta muy mal, como todo el cine de Visconti, a la pequeña pantalla. Las sucesivas visiones de la película-testamento dejan aparecer algunos defectos (especialmente, los flash-back de juventud, cuyo único interés es escuchar el debate sobre el arte entre el músico y su colega; el tratamiento morboso de la decadencia final,...). Aún así sigue siendo una película excepcional, con una armonía milagrosa entre la música, Venecia, el vestuario, la historia y la extraordinaria creación de Dirk Bogarde.

Jiuston





CINE

Horas bajas

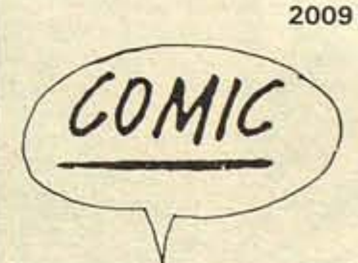
Aunque sólo fuera el autor de *"Alien"*, Ridley Scott estaría muy justamente en la historia del cine. Pero antes había demostrado su personalidad y su audacia atreviéndose con un tema "imposible", en *"Los duelistas"*. Y después haría *"Blade Runner"*, una película que no aprecio especialmente, y cuyos numerosos defectos pienso que se han podido apreciar en su reciente pase por la pantalla de TVE, pero que es un film en todo caso respetable, que mantiene dos tradiciones hasta entonces inmutables en la carrera de Scott: una espléndida y original idea como base argumental y una respetable aunque no siempre lograda voluntad de renovación formal. Su siguiente película, *"Legend"*, daba la impresión de que Scott había entrado en un laberinto sin salida, en busca del "más difícil todavía". Ahora, **"La sombra del testigo"** confirma las peores sospechas.

Esa variante del thriller que es el género de "suspense" de estilo Hitchcock es uno de los mayores desafíos que puede enfrentar un director. Cada vez que veo una película de este tipo, admiro más al inigualable maestro, capaz de modular todas las reacciones humanas ante alguna amenaza real o imaginada. El material de partida de Scott no era peor que el de muchos de los films de Hithcock. Pero el resultado que obtiene es lamentable.

Al comienzo se despierta algún interés por la panorámica aérea de la ciudad iluminada, claro auto-homenaje a "Blade Runner". Después hay algunos detalles interesantes: la cúpula art-deco del edificio en que va a desarrollarse gran parte de la historia está utilizada con inteligencia como factor dramático; las primeras miradas entre Tom Berenger y Mimi Rogers, que dan alguna esperanza de que la historia puede funcionar. Pero estas ilusiones se convierten rápidamente, primero en aburrimiento y más tarde en asombro por ver a Scott metido en una película tan mediocre y además tan reaccionaria.

Porque siguiendo la moda de la América reaganiana, cada vez que el detective comete "adulterio", algún Dios invisible hace caer sobre él desgracias crecientes. Ante este panorama, no es extraño que al final vuelva con su señora. La moralina es tan obvia que llega a dar vergüenza ajena y arruina lo poco valioso que se recordaba de la película.

2009



Las ilustraciones de esta página pertenecen al cómic **"Ajuste de cuentas"**, *de Gallardo y Mediavilla.*

LIBROS

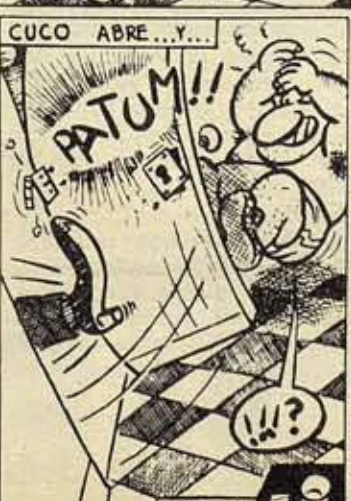
★Memorias III. La lucha continúa... Santiago Alvarez. *Edicións do Castro, A Coruña, 1988, 440 pp. 2.200 ptas.*

Esta es la tercera entrega de la autobiografía del principal dirigente del comunismo oficial gallego, siempre fiel a los planteamientos de la dirección, y hombre muy próximo a Carrillo, con el que ya coincidió en las juventudes socialistas "caballeristas". En este volúmen relata desde las circunstancias de los refugiados en los campos de concentración en Francia y las actividades del SERE (Servicio de Evacuación de los Refugiados Españoles), hasta su regreso a la lucha clandestina bajo el franquismo, sin olvidar sus peripecias en Cuba y Latinoamérica. Alvarez informa, sin penetrar en muchas compejidades, sobre acontecimientos importantes como la Declaración de La Habana de intelectuales demócratas en 1943, o de la invasión del Valle de Arán, capítulo que hay que leer junto con las aportaciones de Gregorio Morán y la de Daniel Arasa. Nos encontramos con un rico testimonio sobre las grandezas –y no sobre las miserias, que también las hubo– de un militante firme, abnegado y de escasos vuelos teóricos.

J.Gutiérrez Alvarez



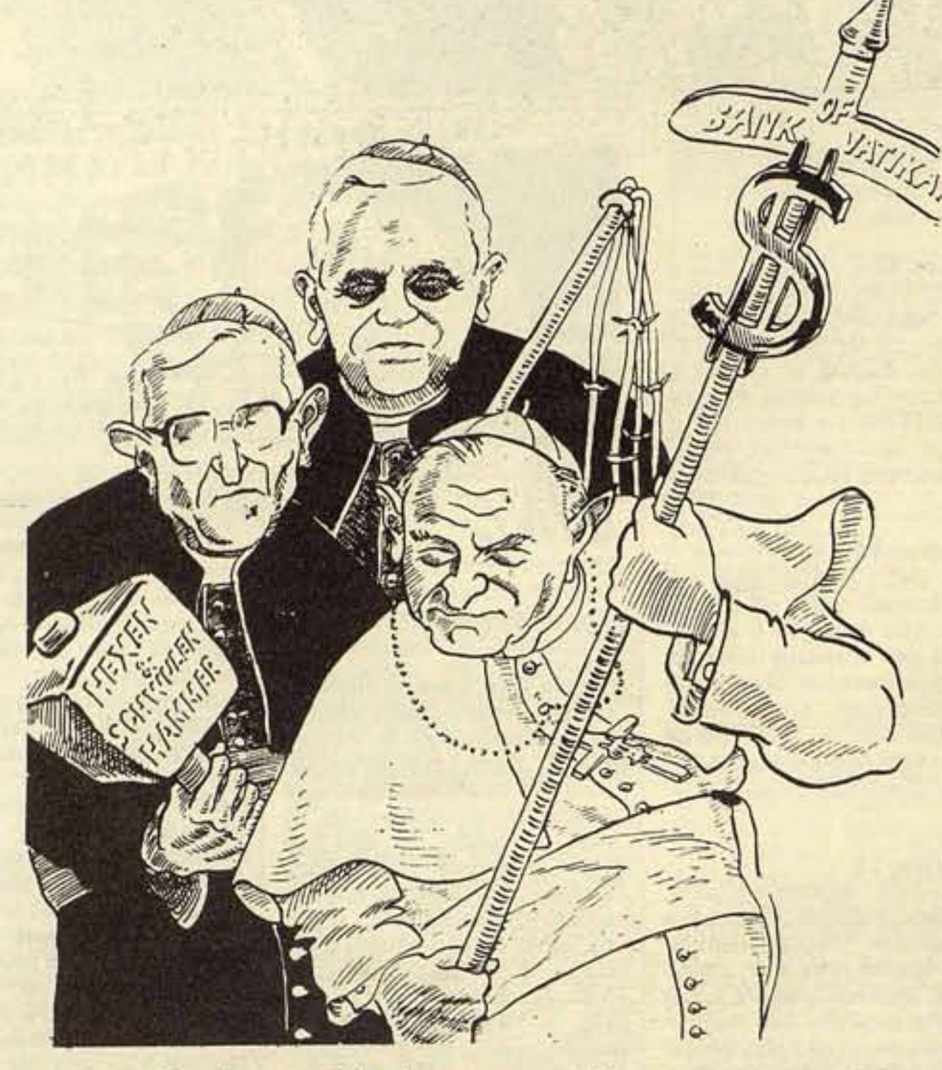




Más santos colonialistas

La iglesia también prepara el V Centenario

Dentro del vasto plan de beatificaciones y santificaciones a que nos tiene acostumbrado ya este papado, hay que contar desde ahora con dos españoles más –los últimos, si no recuerdo mal, habían sido *"víctimas del terror rojo"* durante nuestra guerra civil–: Fray Junípero Serra, un mallorquín que ha personificado durante mucho tiempo la penetración española en lo que es ahora California, y una costurera valenciana. Cuando todo estaba saliendo a pedir de boca para el Vaticano y para las autoridades nacionales que esperan con la beatificación ganar unos puntos en su política americana que tiene en el V Centenario su clave de bóveda, ha surgido una contestación inesperada: la de los presuntos beneficiarios del famoso fray, de los indios que lo acusan de haber sido un conquistador más.





Para ser este un asunto espiritual ha movido mucho dinero y muchas influencias. Desde hace tiempo que desde Asuntos Exteriores e incluso desde el gobierno autonómico mallorquín, han estado moviendo las piezas para conseguir del Vaticano una beatificación a la que había habido ciertas reticencias.

Como recordarán los lectores, Fray Junípero ya fue una de las estrellas invitadas en el magno viaje que sus majestades realizaron el año pasado a los Estados Unidos, donde fueron recibidos por Loretta Young –una de las famosas más "carca" de Hollywood–, con la sana intención de que los norteamericanos se enteraran que Franco ya había muerto y que todo había quedado en buenas manos.

Aunque Fray Junípero tenía sobrados méritos para ser beatificado –los más viejos quizás habrían creído que ya lo estaba dada su alta reputación durante el franquismo, muy diferente a la de las Casas, que, por cierto, no ha conseguido que nadie pida su beatificación–, necesitó de la ayuda del padre Noel Moholy, vicepostulador en su causa que ha presentado al misionero como el *"héroe de California"*, como *"Padre de los Indios"*, y por si fuera poco, comprobado responsable de un indiscutible milagro en el cuerpo de la monja Mary Boniface Dryda, que sufría un cáncer y que, ahora hace 25 años, fue curada por intercesión del beato franciscano. Este antecedente ha puesto ya en aviso a otras personas necesitadas como sor Ann Clare, también muy grave, y que estuvo presente en el acto de beatificación.

Con la experiencia que tiene en esta clase de eventos, el Vaticano planeó una solemne ceremonia para asistir a algo tan emotivo y auténtico como una beatificación, y esperó que la Plaza de San Pedro se pusiera hasta los topes. Sin embargo, los cálculos fallaron, fueron menos peregrinos de los previstos, posiblemente porque esto de las beatificaciones necesite de más pequeñas dosis.

Sin embargo hubo una buena cantidad de mallorquines y valencianos, que asistieron emocionados a la representación, aunque los primeros tuvieron más satisfacción que los segundos, ya que éstos no vieron que de su beata se hablara en *"blavero"* en tanto que los mallorquines pudieron llorar escuchando a su Santidad en catalán.

Junto con los peregrinos, y con una amplia representación de víctimas de este mundo que esperan su consuelo en el Gran Druida del Vaticano, asistieron personajes de alto rango de la administración socialista, empezando por el excelso Felix Pons, y continuando por el actual y muy obediente embajador en el Vaticano después de la faena que se hizo con el anterior que al parecer no era lo suficientemente domesticado, para continuar con otros altos cargos ministeriales. Sin embargo no fue Semprún.

Pero más allá del objetivo religioso –si la religión es eso, una glorificación tan contraria a la virtud de la modestia y del obrar calladamente–, estaba el fundamental, el del prestigio de la colonización que con Fray Junípero apunta hacia los millones de hispaños que existen en los Estados Unidos y que también tienen su papel en los planes comerciales del V Centenario. Pero todo ha quedado en entredicho con las declaraciones de los indios, de los que quedan.

Fray Junípero forma parte del santoral imperial, y nunca, al menos hasta ahora, se le han atribuído acciones en favor de los indios perseguidos. No iba para eso, y de hacerlo hubiera tenido que enfrentarse con los hacendados, con las autoridades y con la Corte, amén de con la Iglesia, y nada más lejos de su intención. Fue, como muchos otros, un esforzado caminante y sin duda todo un personaje que debía de impresionar a los nativos cuando se golpeaba en el pecho con una dura piedra mientras evocaba a Dios y al Diablo en sus sermones.



Su papel fue, como el de la inmensa mayoría de los de su oficio, el de complementar la labor de los conquistadores, o sea la de convencer a los nativos para que se convirtieran dócilmente en mano de obra barata, y en este sentido apunta la obra de los investigadores de los cahuillá y los cherokees. Cierto es que, en muchas ocasiones, frente al trato despiadado de los conquistadores, los indios encontraron en las misiones un trato más humano, pero desde allí no se organiza ninguna resistencia ni nada parecido, desde allí se le plantea el dilema de mantenerse dentro como si fuera en "campos de concentración", o caer bajo las hordas europeas.

El que ahora se le atribuya una naturaleza pro-india coincide perfectamente con la política vaticana, destinada a lavar su actuación "evangelizadora", como hemos dicho, de complemento indispensable para la conquista.

J.Gutiérrez Alvarez